

Протокол

№

гр. София, 21.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в публично заседание на 21.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **6769** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Дирекция „Инспекция по труда” - С. /Д „ИТ” – С./ - редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна Х. С. М. – редовно призован, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

Адв. С. - Поддържам жалбата изцяло. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Представям и моля да приемете като доказателство по делото заповед № 005/16.03.2011 г., тъй като неправилно в акта е цитирана заповед от 2009 г., а тази която представям е относимата към спора.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и

административната преписка писмени доказателства. Да се приеме представената в днешното съдебно заседание заповед, като твърдя, че същата е представена по делото. Представям заповед № 3-0423/21.12.2011 г. за компетентност на служителите на Д„ИТ” - С. и становище на К. К. – главен инспектор, във връзка с допуснатата техническа грешка в протокола за извършена проверка.

Адв. С. – Не възразявам да се приемат заповедта и представеното становище относно неправилното цитиране на заповедта от 2009 г.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалните представители на страните.

ПРИЛАГА по делото за сведение представеното в днешното съдебно заседание становище на К. К. – главен инспектор, във връзка с допуснатата техническа грешка в протокол за извършена проверка на [фирма].

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричните волеизявления на страните, че няма да сочат други доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. - Моля да отмените обжалваните принудителни административни мерки, като незаконосъобразни. От представените доказателства и днес представената заповед № 005 за прекратяване на трудовото правоотношение е видно, че то е прекратено близо година преди датата на извършване на проверката, като Регионалната инспекция прави констатации по едно отдавна несъществуващо трудово правоотношение. Върховен административен съд /ВАС/ приема, че Д„ИТ” не може да разрешава имуществени спорове между работници и работодатели по прекратени вече трудови правоотношения и с прекратяването на трудовото правоотношение вземането за неизплатено трудово възнаграждение е с граждански характер и следва да бъде реализирано по исков ред. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък на разноските.

Юрк. С. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите предписанията, дадени с протокола от извършена проверка. Принудителните административни мерки са предприети законосъобразно, като видно от доказателствата по делото е, че лицето е работило в указания период, но на същия не е изплатено в пълен размер трудовото възнаграждение. С оглед на горното цитирам практика на ВАС, че Д„ИТ” има основание за произнасяне когато не са изплатени трудови възнаграждения на работници и служители като това представлява административно нарушение допуснато от страна на работодателя. В този дух е решение 3755/ 15.03.2012 г., VI отделение, по адм. дело № 2107/2012 г., както и решение № 3781/12 г. на АССГ, 32 състав, 1 отд. С оглед горното моля да отхвърлите жалбата и да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: