

# Протокол

№

гр. София, 28.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 28.10.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова**

**Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Таня Миткова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **4292** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

3

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“, редовно уведомен, за него се явява ЮРИСКОНСУЛТ М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – И. П. С., редовно призван, се явява лично и с АДВ. А., служебен защитник по Закона за правната помощ.

СГП – редовно призвана, явява се прокурор П..

ОТВЕТНИКЪТ: Г-н А. е бил адвокат и по друго дело и считам, че той не защитава моите интереси. Не желая той да бъде мой адвокат.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Предоставям на преценката на съда, но считам, че не е в интерес на правосъдието да се отлага толкова пъти настоящото производство.

ПОРКУРОРЪТ: Уважаеми магистрати, намирам възражението, което е направено, за основателно. Следва да бъде дадена възможност за организиране на защита. Моля да не се дава ход на делото и да се отложи.

СЪДЪТ, след съвещание, намира възражението на ответника за неоснователно. Производството е касационно, като ответникът е получил лично препис от първоинстанционното съдебно решение и от касационната жалба. Същевременно същият не е подал касационна жалба срещу решението на Административен съд

София град. Правото му на защита е надлежно охранено чрез назначения по делото защитник по закона на правната помощ, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. А.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ: Аз не съм присъствал на заседанията пред първоинстанционния съд и не съм се запознал с материалите по делото. Моля да се запозная с всички материали по делото. Не съм обжалвал решението, защото аз не знаех, че има такова решение, че е влязло в сила. Желая да се запозная с всички материали по делото.

СЪДЪТ, след съвещание намира, че материалите по делото се състоят от подадената касационна жалба, препис от която е получил, както лично ответникът по касационната жалба, така и неговият процесуален представител. Възраженията на ответника навеждат на евентуално допуснати от първоинстанционния съд съществени процесуални нарушения, които ще бъдат обсъдени в решението по същество на спора.

По изложените съображения,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да отмените обжалваното решение в осъдителната му част, по съображенията изложени в касационната жалба.

СЪДЪТ констатира, че ответникът по касационната жалба демонстративно обръща гръб на съдебния състав, за което е предупреден, че при продължаване на тези му действия, ще бъде изведен от съдебната зала.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Да бъде отменено в осъдителната му част. Да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. А.: Моля уважаемия съд да постанови решение, с което да остави в сила решението на първоинстанционния съд.

ОТВЕТНИКЪТ към адв. А.: Аз не желая вие да ме защитавате.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗВЕДЕ ответникът от съдебната зала, поради пререкания със съдебния състав и с назначения служебен защитник.

АДВ. А.: С касационната жалба жалбоподателят се стреми да преодолее последиците от въведената от Закона презумпция за настъпване на неимуществени вреди по чл.284, ал.5 от ЗИНЗС.

Считам за правилен извода на първоинстанционния състав относно това, че ангажираните от ГДИН доказателства не са достатъчни, за да бъде направен извод, че тази презумпция е оборена. Твърденията, обективирани в касационната жалба, съдържащи се в представените по делото доказателства за сключени договори за дезинфекция, дезинсекция и даратизация, по никакъв начин не установяват обстоятелството, че точно в конкретното помещение, където е пребивавал оспорвания през исковия период е извършена такава. Направен е анализ на представените доказателства, в това число и два броя протоколи за извършена даратизация, в които не са посочени конкретни обекти. Вторият от тях удостоверява действия извършени извън исковия период.

Считам, че съдържаща се по делото докладна записка от инспектор М., за доказателство за съпричиняване от страна на оспорвания и ответника по касационната жалба на обстоятелството, че в помещението в което е настаняван, е имало хлебарки и дървеници, не следва да бъде кредитирано, защото тази докладна записка отразява състояние осем месеца преди ответникът по касационната жалба да е бил настанен в конкретното помещение.

От друга страна, считам за неоснователно възражението в касационната жалба за наличие на съпричиняване от страна на ответника, изразяващо се в това, че той се е хранил в помещението в нарушение на правилата. Като считам, че изключително в компетенцията на касационния жалбоподател е да следи и да създаде организация за спазване на тези правила. Нещо повече, от показанията на един от разпитаните по делото свидетели, до колкото знам А., се казва, че лишените от свобода са се хранили в помещението, защото е имало заповед на началника, която е цитирана в първоинстанционния съдебен акт. Което означава, че самият касационен жалбоподател е създал условия лишените от свобода да се хранят точно в помещенията, които обитават, което е пряката причина според мен за наличието на инсекти.

В материалите по делото се съдържат доказателства, че ответникът по касационната жалба е диагностициран с психиатрично заболяване. И това обстоятелство според мен трябва да бъде взето предвид в контекста на проявената от него остра реакция срещу заобикалящата го среда в това число и срещу битовите условия, които е обитавал през исковия период.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба като основателна моля да уважите. А обжалваното пред вас съдебно решение в обжалваната му част, като неправилно, а в останалата му част оставите в сила.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11:12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: