

# Протокол

## №

гр. София, 11.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 11.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **12731** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. В. М. – редовно призован, не се явява, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМАНДИР НА ОТДЕЛЕНИЕ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ (СДВР), 01 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ (РУ) – редовно призован, се представлява от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

Юрк. И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили материали на 26.01.2026 г. изискани от съда по адм. дело № 12776/2025 г. по описа на Трето отделение, 61 състав на АССГ.

ДОКЛАДВА постъпило писмо, чрез Системата за сигурно и електронно връчване, от СДВР ОПП на 28.01.2026 г., към което са приложени писмени документи по опис.

ДОКЛАДВА писмо на Началника на 03 сектор АО ОПП СДВР постъпило на 03.02.2026 г., към което са приложени писмени документи по опис.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 09.02.2026 г. от Зам. началник на 01 РУ при МВР СДВР, към което са приложени писмени документи по опис.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 09.02.2026 г. от Зам. Началник на 01 РУ при МВР СДВР, към което са приложени писмени документи по опис.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 11.02.2026 г. от Началник отдел „Човешки ресурси“ СДВР, към което са приложени писмени документи по опис, а именно: удостоверение от 04.02.2026 г., Заповед от 31.05.2022 г. и Заповед от 02.01.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки на 06.03.2026 г. от процесуалния представител на ответника – юрк. И..

Юрк. И. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. По отношение на докладваните писмени доказателства да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка и допълнително ангажираните писмени документи във връзка с дадените от съда указания.

Юрк. И. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

## ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. И. – Моля да отхвърлите жалбата на М. В. М. като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорената ЗПАМ като правилна и законосъобразна. Считам, че видно от събираните по делото писмени доказателства безспорно е установено извършеното от жалбоподателя нарушение, а именно, че е управлявал МПС като неправопособен водач, тъй като е установено, че същият е изгубил своята правоспособност на основание чл. 157, ал. 4 от ЗДВП. Представям писмени бележки, в които подробни са изложени съображения за неоснователност на жалбата, които моля да вземете предвид при постановяване на решението си. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: