

РЕШЕНИЕ

№ 11492

гр. София, 10.07.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 04.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенова, като разгледа дело номер **11609** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл.33а ал.6 от Закона за подпомагане на земеделския производител

Настоящото производство е второ по ред след като с Решение № 11814/30.11.2023г. на Пето отделение на ВАС по адм.дело № 6984/2023г. е отменено Решение № 2867/27.04.2023г., постановено по адм.дело № 3441/2022г. по описа на АССГ -57 състав, в частта в която е отменена Заповед №РД-09-150/ 25.02.2022 г. на Министъра на земеделието, в частта ѝ в която извън одобрените окончателни специализирани слоеве „Физически блокове“ и „Площи, допустими за подпомагане“ за кампания 2021 са останали следните площи 0,17 ха от земеделски парцел №58390-279-3-2; 1,20 ха от земеделски парцел № 58390-287-2-1; 0,39 ха от земеделски парцел 58390-287-3-1 и 1,11 ха от земеделски парцел 58390-342-2-1, находящи се в землище на [населено място] и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на АССГ.

Производството е образувано по жалба на „УАЙН КОМЕРС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], р-н Л., [улица], чрез управителя на дружеството М. Б. Г., срещу заповед №РД-09-150/ 25.02.2022 г. на Министъра на земеделието, в частта ѝ в която извън одобрените окончателни специализирани слоеве „Физически блокове“ и „Площи, допустими за подпомагане“ за кампания 2021 са останали следните площи 0,17 ха от земеделски парцел №58390-279-3-2; 1,20 ха от земеделски парцел № 58390-287-2-1; 0,39 ха от земеделски парцел 58390-287-3-1 и 1,11 ха от земеделски парцел 58390-342-2-1, находящи се в землище на [населено

място]

Жалбоподателят излага аргументи, че заповедта в оспорената ѝ част е незаконосъобразна, не съдържа фактически и правни основания, както и други задължителни реквизити съобразно изискванията на чл.59 ал.2 т.4, т.5 и т.7 от АПК, предвид обстоятелството, че същата представлява индивидуален административен акт по отношение на всеки земеделски производител, чийто права са засегнати. Твърди, че посочените БЗС, части от които не са включени в специализирания слой „Площи, допустими за подпомагане“ за кампания 2021 г., одобрен с процесната заповед, са площи в добро земеделско състояние, по отношение на същите са извършвани всички агро-технически мероприятия, парцелите са обработвани, почиствани от нежелана растителност. И неправилно същите са определени като недопустими, извън обхвата на окончателните специализирани слоеве.

С оглед на гореизложеното, моли същата да бъде отменена в оспорената част. В съдебно заседание жалбоподателят не се представлява и не изразява становище по жалбата. Със същата се претендират разноски.

Ответникът по жалбата - Министър на земеделието, чрез процесуалния си представител юрисконсулт М. оспорва жалбата като неоснователна и недоказана. Претендират се разноски за всички съдебни инстанции.

Софийска Градска прокуратура, редовно призована не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Административен съд София - град, в настоящия състав, като обсъди събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, съобрази доводите на страните и извърши цялостна проверка на оспорения акт във връзка с правомощията си по чл. 168 АПК, намира за установено следното от фактическа страна:

Със Заявление с УИН 22/310521/06198 дружество „УАЙН КОМЕРС“ ЕООД е заявило за подпомагане 45 парцела, като в заявените за подпомагане площи са посочени и блокове на земеделски площи № 58390-279-3-2; 58390-287-2-1; 58390-287-3-1; 58390-342-2-1.

Със Заповед № РД09-1194/15.12.2021г. Министърът на земеделието, в съответствие с нормата на чл. 16б от Наредба № 105/22.08.2006г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрирана система за административен контрол, е одобрил проекти на специализирани слоеве „Физически блокове“ и "Площи, допустими за подпомагане" за кампания 2021г., като част от Система за идентификация на земеделските парцели, обновени за 2021г., чрез дешифриция (разчитане) на нова цифрова ортофотокарта (ЦОФК) на страната по самолетно и сателитно заснемане от 2021г. и чрез отразяване на резултатите от теренни проверки, проведени през годината от областните и общинските структури на Министерство на земеделието, храните и горите, съгласно чл.15 ал.2 т.1 и т.2 от Наредба № 105/2006г.

Разпоредено е заповедта да се публикува на 16.12.2021г. на интернет страниците на МЗ и на Държавен фонд "Земеделие", както и да се публикува съобщение за уведомяване на кандидатите за подпомагане по схемите и мерките за плащания на площ през 2021г. за възможността да се запознаят с актуализираните слоеве.

В заповедта изрично е отразено, че до 07.01.2022 г. включително, земеделските стопани могат да подадат възражение по образец, относно граници и начин на трайно ползване на физически блокове и неподаването на конкретни заявени за подпомагане земеделски парцели или части от тях в проекта на специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане" за кампания 2021 г. /л.18 от адм.дело № 3441/2022г./

След като се е запознал с предварителния допустим слой за районите, в които попадат заявените от него парцели, жалбоподателят е подал в срок възражение чрез ОД "Земеделие" – гр.София до Министъра на земеделието с вх.№ РД-12-01-17877/23.12.2021 г. относно границите на този слой за четири от заявените парцели, описани в табличен вид, както следва: № 58390-279-3-2; 58390-287-2-1; 58390-287-3-1; 58390-342-2-1, за които извън границите на допустимия слой са останали площи в общ размер от 2,76 ха. Заявените за подпомагане парцели, се намират в землището на [населено място].

1.БЗС 58390-279-3-2 Заявеният за подпомагане парцел се намира в землището на [населено място]. Извън границата на допустимия слой при първоначалното му обявяване са останали 0.17 ха, тъй като участъкът е необработен, изоставен, без следи от земеделска дейност и наличие на земеделска култура.

2. БЗС 58390-287-2-1 -Заявеният за подпомагане парцел се намира в землището на [населено място] и е с площ от 3,24 ха. Извън границата на допустимия слой при първоначалното му обявяване са останали 1,20 ха., тъй като се касае за неподдържани, изоставени площи , без следи от земеделска дейност.

3.БЗС 58390-287-3-1 Заявеният за подпомагане парцел се намира в землището на [населено място] и е с площ от 2.50 ха. Извън границата на допустимия слой при първоначалното му обявяване са останали 0,28 ха., тъй като е констатирано, че са неподдържани, изоставени площи, без следи от земеделска дейност /паша или косене/, с плевелна и нежелана растителност, преовлажнено.

4. БЗС 58390-342-2-1 Заявеният за подпомагане парцел се намира в землището на [населено място] и е с площ от 1.89 ха. Извън границата на допустимия слой при първоначалното му обявяване са останали 1,11 ха, тъй като е констатирано, че основно са опожарени площи в централната и източна част на парцела. Останалата част от площта е неподдържана, изоставена, без следи от земеделска дейност /паша или косене/, с плевелна и нежелана растителност.

Възражението на жалбоподателя не е прието за основателно.

С процесната Заповед № РД-09-150 от 25.02.2022г. на Министъра на земеделието, на основание чл. 33а, ал. 2 от ЗПЗП и чл. 16 г. ал. 4 от Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол, са одобрени окончателни специализирани слоеве "Физически блокове" и "Площи, допустими за подпомагане" за Кампания 2021, като част от Система за идентификация на земеделските парцели (СИЗП), актуализирани за 2020 г. чрез дешифрация на нова цифрова ортофотокарта на страната по самолетно и сателитно заснемане от 2020 г.; отразяване на резултатите от теренни проверки от областните и общински структури на МЗХГ и проверки на място по чл. 37, ал. 3 и 4 от ЗПЗП, както и чрез проверка на получени възражения срещу обхвата на проекта на специализирания слой "Площи, допустими за подпомагане", одобрен със Заповед №РД-09-1194 от 15.12.2021г. на Министъра на земеделието.

С т. II от заповедта е предвидено одобрените специализирани слоеве по т. I от заповедта за Кампания 2021 да се предоставят на Разплащателната агенция за извършване на задължителните административни проверки съгласно чл. 37, ал. 2 от ЗПЗП на подадените през Кампания 2021 заявления за подпомагане и на финална оторизация и плащания на площ за 2021 година съгласно чл. 43 от ЗПЗП, за площите, които не са били обект на проверки, както и за прием на заявления за подпомагане

през 2022 г. В т. IV от заповедта е разпоредено окончателните специализирани слоеве по т. I от заповедта да се публикуват на интернет страниците на МЗХГ, секция "Идентификация на земеделските парцели", и на Държавен фонд "Земеделие", а в т. V – заповедта да се изпрати за обнародване в "Държавен вестник" с отбелязване, че същата подлежи на оспорване по реда на АПК в 14-дневен срок от съобщаването/обнародването ѝ. Заповедта е обнародвана в "Държавен вестник" в брой 20 от 11.03.2022 г.

Като доказателства по делото ответната страна прилага административната преписка по издаване на заповедта в оспорената ѝ част, както и на СД, извадка от цифрова ортофото карта в pdf формат, изготвени при самолетно заснемане от 17.08.2021 г. с нанесени контури на физически блокове от Системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/, подробни данни в табличен вид, относно заявените от кандидата парцели за кампания 2021 г., както и карти на парцелите, които доказват извършена дешифрация и които визуализират причините, посочени в таблицата за изключване на съответните процесни площи от слой „ПДП“.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира, че процесната жалба е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК / лист 12 от делото/, приложим на основание чл. 33а, ал. 6 от ЗПЗП, от надлежна страна, адресат на акта и при наличен правен интерес, в предвидената от закона писмена форма, срещу административен акт, който подлежи на оспорване, поради което се явява процесуално допустима.

Жалбоподателят не е ангажирал доказателства и не е направил доказателствени искания.

Съгласно разпоредбата на чл. 168, ал. 1 от АПК, съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а проверява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 от АПК.

В настоящия случай оспорвания акт е издаден от компетентен административен орган в рамките на правомощията му по чл. 33а, ал. 2 ЗПЗП, в изискуемата писмена форма с мотивирано решение и при спазване на процедурата, визирана в ЗПЗП и Наредба № 105 от 22.08.2006г.

Съгласно чл. 30, ал. 1 и ал. 2 от ЗПЗП, за изпълнение на функциите на Разплащателна агенция се създава Интегрирана система за администриране и контрол (ИСАК), състояща се от отделни системи, една от които е Системата за идентификация на земеделските парцели (СИЗП) по чл. 30, ал. 2, т. 2 от ЗПЗП, която, по силата на чл. 30, ал. 4, т. 2 от ЗПЗП, се създава и поддържа от Министерството на земеделието, храните и горите. Въз основа на законовата делегация по чл. 30, ал. 6 от ЗПЗП, министърът на земеделието, храните и горите е издал и Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол.

В разпоредбата на чл. 33а, ал. 1 от ЗПЗП е регламентирано правомощието на Министерството на земеделието, храните и горите да създава в СИЗП специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане", който включва площите, допустими за подпомагане във всеки физически блок, въз основа на критериите, определени в наредбата по чл. 40 от ЗПЗП – Наредба № 2 от 26.03.2018 г. за критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за заплащане на площ. Съгласно чл. 33а, ал. 2 от ЗПЗП, данните в Системата за идентификация на земеделските парцели, които се отнасят до физическите блокове и обхвата на

специализирания слой "Площи, допустими за подпомагане", се одобряват със заповед на министъра на земеделието, храните и горите по ред, определен в наредбата по чл. 30, ал. 6 от ЗПЗП.

Включените в системата за идентификация на земеделските парцели по чл. 33, ал. 1 от ЗПЗП данни се актуализират ежегодно чрез дешифриране (компютърно разчитане) на актуална цифрова ортофото карта, чрез извършване на специализирани теренни проверки на референтни парцели и чрез отразяване на резултатите от проверките на място по чл. 37 (чл. 33, ал. 4 от ЗПЗП). В чл. 24 от Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол е предвидено, че Интегрираната система за контрол включва административни проверки на подадените заявления за подпомагане и проверки на място.

Оспореният акт е издаден в писмена форма, същият съдържа фактически и правни основания. От данните по преписката се констатира, че мотивите за издаване на заповедта се съдържат в приложенията към нея в съответствие с ТР № 16/1975 г. на ОСГК на ВАС на РБ, че мотивите към административния акт могат да се съдържат в друг документ, съставен с оглед предстоящото издаване на административния акт от помощни и подчинени на издателя на акта длъжностни лица или органи, какъвто е разглежданият случай, а именно по отношение на процесните имоти са налице подробно описани фактически данни, които обосновават недопустимост за подпомагане на процесните имоти чрез посочване на конкретно, относими правни норми от Наредба № 2 /26.03.2018 г. за критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за плащане на площ.

Съдът констатира, че в хода на проведеното административно производство по издаване на заповедта не са допуснати съществени процесуални нарушения. Разпоредбите на Наредба № 105/2006 г. регламентират начините и формите на участие на заинтересованите лица в производството. Съгласно чл. 16б от същата, Министърът на земеделието, след приключване на обновяването по някой от изрично уредените способи по чл. 15, ал. 1, т. 1 и 2 одобрява със заповед проекта на специализирания слой, който се публикува на интернет страницата на министерството с поясняване на възможността за запознаване и подаване на възражения. Бенефициерите могат да се запознаят с проекта по отношение на парцелите, с които кандидатстват за подпомагане в общинските служби по земеделие по местонахождението им, чрез преглед на съответните физически блокове или части от тях върху ЦОФК.С подаденото възражение жалбоподателят е упражнил правата си по реда на цитираната наредба, като видно от Заповед № РД-09-150/25.02.2022 г. на Министъра на земеделието, подаденото възражение не е уважено.

По отношение съответствието на обжалваната част от Заповед № РД 09-150/25.02.2022г. на Министъра на земеделието с материалноправните разпоредби, съдът приема следното:

Критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане са регламентирани в Наредба № 2/26.03.2018 г. за критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за плащане на площ /Наредба № 2/26.03.2018г./

Съгласно чл.4 ал.1 от Наредба № 2/26.03.2018 г. допустимите за подпомагане земеделски площи съгласно чл. 32, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 1307/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. за установяване на

правила за директни плащания за земеделски стопани по схеми за подпомагане в рамките на общата селскостопанска политика и за отмяна на Регламент (ЕО) № 637/2008 на Съвета и Регламент (ЕО) № 73/2009 на Съвета (ОВ L 347, 20.12.2013 г.) (Регламент (ЕС) № 1307/2013), които: 1. се поддържат в състояние, годно за производство, трябва да отговарят на изискванията на чл. 5, 6 и 9; 2. се използват за производство, трябва да отговарят на изискванията на чл. 7 – 9. Според ал.2 на същата разпоредба Площите по ал. 1, с изключение на изброените в раздел V, се включват в слой "Площи, допустими за подпомагане". В чл.3 ал.1 от наредбата, законодателят изчерпателно е посочил, кои площи не са земеделски площи.

Посочените от административния орган текстове от Наредба № 2 от 26 март 2018 г. / лист 27 от адм.дело № 3441/2022г./ сочат, както следва

- чл. 10, ал. 2, т. 1 – временно неподходящи за подпомагане са земеделските площи или части от тях, за които в календарната година се установи, че са изоставени – земеделски площи без наличие на земеделска дейност (производство на продукция или поддържане в състояние, годно за производство), които могат да бъдат приведени в състояние, годно за подпомагане чрез стандартни земеделски мероприятия или чрез премахване на камъни, дървесна, храстовидна и друга нежелана растителност и

-чл.10 ал.2, т.3 са опожарени

Съгласно нормата на чл.10 ал.3 Площите по ал. 1 и 2 не се включват в слой "Площи, допустими за подпомагане", когато заедно или поотделно заемат повече от 100 кв. м.

В конкретния случай и във връзка със заявените от жалбоподателят за подпомагане парцели спорни са недопустими площи в общ размер на 2,76 ха, както следва: 0,17 ха от земеделски парцел №58390-279-3-2; 1,20 ха от земеделски парцел № 58390-287-2-1; 0,39 ха от земеделски парцел 58390-287-3-1 и 1,11 ха от земеделски парцел 58390-342-2-1, находящи се в землище на [населено място]

Административният орган е приел, че част от парцелите са неподдържани и без следи от извършена земеделска дейност, а по отношение на парцел 58390-342-2-1, недопустимите площи за подпомагане са основно опожарени.

По делото, въпреки многократно предоставената от съда възможност за жалбоподателя да направи доказателствени искания и да представи доказателства, жалбоподателят не е проявил процесуална активност. Съдът служебно е допуснал до изслушване и съдебно –техническа експертиза, но поради невнасяне на депозита от жалбоподателя, не е определено вещо лице и такава не е изготвена.

Жалбоподателят не е ангажирал доказателства, в подкрепа на твърденията си, че определените като недопустими за подпомагане площи са в добро земеделско състояние и са извършени всички агротехнически мероприятия. Същият е предупреден за последиците от възпрепятстване на доказването определени в чл.161 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК.

От административният орган са представени карти на парцелите на СД. За установяване на причините и основанията за недопустимост на посочените

площи са представени в електронен вариант извадки от цифрова ортофото карта в .pdf формат, изготвени по самолетно заснемане от 17.08.2021 г. с нанесени контури на физически блокове от Системата за идентификация на земеделските парцели (СИЗП), подробен данни в табличен вид относно заявените от кандидата парцели за кампания 2021 г., с цел улесняване на съда и за използване от вещо лице по делото, както и карти на парцелите, които доказват извършената дешифрация и които визуализират причините, посочени в таблицата за изключване на съответните процесии площи от слой „ПДП“.

Видно от представената до съда таблица за заявените парцели от жалбоподателя, по отношение на процесните имоти са налице подробно описани фактически данни, които закономерно обосновават недопустимост за подпомагане на процесните имоти чрез посочване на конкретни относими правни норми от приложимата Наредба № 2/26.03.2018 г. за критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за плащане на площ.

В графата „Причини за изключване на площи от слоя ПДП“ в същата таблица се съдържа ясна, изчерпателна и проследима информация по отношение на причините за административния орган да мотивира изключване на съответните процесии площи от специализирания слой ПДП. Видно от конкретните текстове за отделните процесии имоти в посочената графа, в съответните случаи са налице законови предпоставки да се приеме, че имотите са недопустими за подпомагане на посочените основания от Наредба № 2 от 26 март 2018 г., тъй като са оценени като неподдържани.

От събраните по делото доказателства се установява по категоричен начин, че процесните площи са недопустими за подпомагане.

Предвид посоченото, жалбата е неоснователна, а процесната заповед в оспорената ѝ част, в която извън одобрените окончателни специализирани слоеве „Физически блокове“ и „Площи, допустими за подпомагане“ за кампания 2021 са останали следните площи 0,17 ха от земеделски парцел №58390-279-3-2; 1,20 ха от земеделски парцел № 58390-287-2-1; 0,39 ха от земеделски парцел 58390-287-3-1 и 1,11 ха от земеделски парцел 58390-342-2-1, находящи се в землище на [населено място], е законосъобразна.

С оглед изхода на спора и на основание чл. 143 ал.3 от АПК и чл.226 ал. 3 от АПК и направеното искане от ответника за заплащане на юрисконсултско възнаграждение е основателно, поради което жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати на Министерство на земеделието, разноски в размер на 300 лева.

Водим от горното и на основание чл. 173, ал. 2 АПК, Административен съд-София град,III-то отделение, б1 състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалба на „УАЙН КОМЕРС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и

адрес на управление [населено място], р-н Л., [улица], чрез управителя на дружеството М. Б. Г., срещу заповед №РД-09-150/ 25.02.2022 г. на Министъра на земеделието, в частта ѝ в която извън одобрените окончателни специализирани слоеве „Физически блокове“ и „Площи, допустими за подпомагане“ за кампания 2021 са останали следните площи 0,17 ха от земеделски парцел №58390-279-3-2; 1,20 ха от земеделски парцел № 58390-287-2-1; 0,39 ха от земеделски парцел 58390-287-3-1 и 1,11 ха от земеделски парцел 58390-342-2-1, находящи се в землище на [населено място]

ОСЪЖДА „УАЙН КОМЕРС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], р-н Л., [улица], чрез управителя на дружеството М. Б. Г. да заплати на Министерство на земеделието, направените по делото разноски в размер на 300 /триста / лева за юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14 – дневен срок от получаване на съобщението, че е изготвено.

РЕШЕНИЕ: