Протокол
№

гр. София, 25.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**
в публично заседание на 25.04.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Драганова
ЧЛЕНОВЕ: Мария Николова
Весела Андонова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2023** по описа за **2014** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.47 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно уведомен, се представлява от юрк. С. с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, не се представлява.
СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Кайнакчиева.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА касационната жалба постъпила в съда с вх. № 4742/24.01.2014 год. на СРС.

юрк. С. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства.
ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО
Юрк. С. - Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло решението на СРС и отмените наказателно постановление, или при условията на евентуалност да отмените частично обжалваното решение и измените наказателното постановление, в частта, с която е наложено административно наказание, като определите имуществена

санкцията в минималния размер посочен в закона. В хода на производството пред СРС, бе установено от разпита на свидетеля, че има някои несъответствия. В протокола е видно, че съгласно свидетелски показания на Н. Л., същата е ходила почасово, само когато са я повикали. Свидетелят Б. потвърждава, че тя е била на повикване, т.е. няма регламентирано работно време. Отпада един от изводите на съда. Липсват доказателства, че са налице и другите елементи от трудово правоотношение. Единствено е налице работно място, но за изпълнението на граждански договор и с оглед постигане на резултат такова е необходимо да има. Има уговорено възнаграждение. В наказателното постановление е видно, че няма мотиви относно размера на санкцията, постановен над минимума и компетентността на СРС е да констатира, че липсват такива мотиви, а не да мотивира наказателното постановление. Цитирал съм практика на ВАС по адм. дело № 13252/2010 г., поради което моля да отмените частично и да измените наказателното постановление. Моля за присъждане на разноски.
ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна. Следва да се потвърди решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: