

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12468

гр. София, 20.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в закрито заседание на 20.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разглежда дело номер **2196** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По повод неколkokратни молби на ищеца И. П. С., последната от 20.06.2024г. относно определяне на адвокат по предоставената му правна помощ, за порцесуално представителство по делото, отново го уведомява за назначаваните му до момента адвокати, сред които изрично посочените от него и в последната му молба, както следва:

1. По уведомително писмо на САК №56553/2021 адв. Д. В. И.;
2. По уведомително писмо на САК №66577/2023г. адв. Е. Я. Я.
3. По уведомително писмо на САК №72350/07.11.2023г. адв. М. Л. П.
4. По уведомително писмо на САК №72552/04.12.2023г. адв. П. А. В.,
5. По уведомително писмо на САК №72586/11.12.2023г. адв. К. И. К.,
6. По уведомително писмо на САК изх.№ 2158/28.3.2024г. адв. А. Г. П..

Всеки от тези адвокати, след като е бил назначен от съда е поискал да бъде освободен, посочвайки различни причини (с изключение на адвокат Я.) и съдът го е освобождавал и изпращал искане до САК за определяне на нов адвокат. Адвокат Я. е освободен по искане на ищеца, заменен с адвокат П., която поискала да бъде освободена .

7. По уведомително писмо на САК изх.№ 2840/22.04.2024г. Й. С. С., който към момента е представител по правната помощ и не е поискал да бъде освободен.

Предвид горното съдът не намира основания да поиска от САК определяне на някои от тримата посочени от ищеца в молбата адвокати, още повече, че двама са наначавани и са отказали и има назначен адвокат по правната помощ и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искане на ищеца за предприемане на действия пред САК за назначаване на М. П., П. В. или В. К. за адвокати по правната помощ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в 14 дневен срок от съобщението да уточни един свидетел от посочените в молба на ГДИН от 28.06.2024г., с които е пребивавал във

втора група и е бил настатнен във 2-ро спално помещение на ЗО К. - Я. А., М. Ч. или М. Е.. Посочванет на свидетел е във връзка с претендираните вреди за престоя в ЗО К..

Определението не подлежи на обжалване, да се съобщи на ищеца в Затвора П..

Определението да се съобщи на ищеца.