

РЕШЕНИЕ

№ 2070

гр. София, 19.04.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в публично заседание на 10.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Дарина Драгнева

при участието на секретаря М. Велева, като разгледа дело номер **1703** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 128 и сл. от АПК във вр. с чл. 13 от ЗСП, образувано по жалба на С. Й. Н. от [населено място], [улица], ет.4, ап.10 против Заповед 722/11.01.2012г. на Директор Дирекция „СП“ [населено място], потвърдена с решение № РД 01-46/06.02.2012г. на РД „СП“ [населено място], с която е отказано отпускане на целева помощ за отопление за сезон 2011г.-2012г. поради притежаване на недвижим имот, който не е деклариран и може да бъде източник на доходи – условие по чл. 10 ал.1 т.4 от ППЗСП, което е основание за отказ.

С жалбата се твърди, че притежавания недвижим имот не е източник на доходи, а разпоредбата на чл.10 ал.1 т.4 от ППЗСП не императивна и следва да се установи дали имота е източник на доходи. Представа предварителен договор за замяна на недвижим имот без подписи и изплащателни сметки за предадени материали за вторични суровини. Отвеника Директор Дирекция „СП“-К. село, [населено място], чрез процесуалния си представител оспорва жалбата и иска от съда да бъде отхвърлена.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД като взе предвид доводите на страните, съобразно доказателства и закона, намира за установено следното: Жалбата е подадена на 15.02.2012г. в рамките на 14-дневния срок, считано от 11.02.2012г./виж лист 5 по делото/, и от адресат на административния акт, поради което е допустима, а разгледана по същество е основателна, макар и на непосочените основания.

С. Й. Н. подава молба-декларация за отпускане на целева помощ за отопление с електроенергия на 31.10.2011г., в която посочва, че не притежава друга движими или недвижимата собственост, освен жилището, в което живее. След справка в служба по

вписванията – В. Т., извършена на 08.11.2011г., административния орган е установил, че лицето е отдало под аренда поземлен имот, представляващ ниви и изоставени трайни насаждения с площ от 10.117дка в [населено място], заедно с още четири други лица на [фирма] през 2002г. В справката не е вписан срока на договора. В социалния доклад е отбелязано, че лицето не представя документи за собственост върху земеделската земя, както и документи за жилището, в което живее, поради което не може да се установи дали са налице отрицателните предпоставки на чл. 10 ал.1 т.4 от ППЗСП. Въз основа на тази справка от службата по вписвания Директора на Дирекцията „СП-К. село” приема, че лицето притежава недвижим имот – земеделска земя, която може да бъде източник на доходи. Притежаването на земеделска земя в землището на [населено място] не се оспорва от жалбоподателката, която счита, че нормата на ППЗСП изисква имота да носи доходи. Целта на нормативната уредба обаче не е такава, а преценява се възможността, а не дали се получават доходи от притежавана движима или недвижима собственост. Поради това дали е сключен или не договор за аренда е без правно значение що се отнася до преценката за наличие на отрицателно условие по чл.10 ал.1 т.4 от ППЗСП. Обстоятелствата по чл.10 от ППЗСП се декларират от лицата, които кандидатстват за отпускане на социална помощ, като верността на декларираните благоприятни за тях факти се проверява по реда на чл.6 ал.2 от административния орган. Лицата са задължени добросъвестно да декларират всички факти, от които зависи преценката за отпускане на целевата помощ и не могат да се ползват от недобросъвестното си поведение. Притежаването на земеделска земя е следвало да бъде декларирано, а вписването на договора за аренда не е опровергано от представената бележка от [фирма], че е единствен арендатор и не наел нейна земя. Водим от горното и на основание чл.172 ал.2 от АПК, АС София град I-во отделение, 42 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на С. Й. Н. против Заповед № 722/11.01.2012г. на Директор Дирекция „СП-К. село” [населено място].

Решението подлежи на обжалване пред ВАС на РБ в 14-дневен срок от връчването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: