

# Протокол

гр. София, 02.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 02.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **6065** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДАНА ИНВЕСТМЪНТ 1“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. С. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Регионалната дирекция по околната среда и водите - Х., нередовно призован. В списъка е отбелязан и призован ответник - Министерство на околната среда и водите - Регионална инспекция Х., докато с определение от 23.08.2022 г. като ответник е конституиран директорът на Регионалната дирекция по околната среда и водите – Х.. От същия е постъпила молба на 28.10.2022 г., в която изрично се заявява, че ответникът няма възражение по даване ход на делото, поради което съдът приема, че ответникът е редовно призован. Да се поправи в списъка наименованието на ответника.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Т. П..

АДВ. Д. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх.№ 24926/04.07.2022 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила на 08.08.2022 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от директор на Дирекция „Правна“ в МОСВ, постъпила на 22.08.2022 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила на 28.10.2022 г.

АДВ. Д. - Не възразявам на искането. Във връзка с представените различни видове указания от министрите до съответните РИОСВ, администрацията е пропуснала да Ви предостави и още едно указание, което моля съдът да изиска от МОСВ, а именно: указание с изх. № 05-08-467/01.08.2022 г. на следващия министър, Б. С.. Той е в пряка връзка с инвестиционните предложения за фотоволтаични централи и с него министерството за пореден път, без абсолютно никаква законодателна промяна, си сменя позицията по отношение процедирането на такива инвестиционни предложения на сто и осемдесет градуса. Поради което моля да го изискате от МОСВ, да се запознаете с него и да го вземете предвид при преценката Ви по казуса.

ПРОКУРОРЪТ – Не се противопоставям на така направените доказателствени искания както от страна на ищеца, така и от страна на ответника. Нямам доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, постъпили с молбите, докладвани по–горе.

ЗАДЪЛЖАВА кмета на [община] в 7-мо дневен срок от съобщаването да представи документа, описан в молба вх. № 38722/28.10.2022 година, копие от която да му се връчи, заедно с препис от протокола.

ЗАДЪЛЖАВА министъра на околната среда и водите в 7-мо дневен срок от съобщаването да представи посоченото днес от адв. Д. указание, като копие от протокола се връчи на министъра.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 30.11.2022 година от 10.10 часа, за когато страните се считат уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК, прокуратурата е уведомена от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

