

РЕШЕНИЕ

№ 2289

гр. София, 05.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Адриан Янев

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **501** по описа за **2023** година докладвано от съдия Евгени Стоянов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Комисия за защита на потребителите, с адрес [населено място], [улица], чрез адв. А. К. срещу Решение № 4500 / 24.11.2022 г. по НАХД № 20221110210142 по описа за 2022 г. на СРС, НО, 23 – ти състав.

Със съдебното решение е отменено Наказателно постановление № 288 от 20.05.2022 г., издадено от директора на Главна дирекция „Контрол на пазара“ при Комисията за защита на потребителите, с което на основание чл. 230д, вр. чл. 192, т. 2 от ЗЗП на жалбоподателя „Ямбол Комерс“ ООД е наложена имуществена санкция в размер на 1000 (хиляда) лева.

С касационната жалба се иска отмяна на съдебното решение, като неправилно и постановяване на съдебно решение по съществото на спора, което да потвърди наказателното постановление. Претендира се юрисконсултско възнаграждение. Прави се възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, ако такова бъде поискано.

Ответникът – „Ямбол Комерс“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от Г. С. Ж. в качеството му на управител на дружеството, редовно призван за съдебно заседание, не се явява. Изпратен е

подробен писмен отговор на касационната жалба.

Прокурор М. от СГП дава заключение за неоснователност на жалбата. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

В настоящото производство от страните не са представени нови писмени доказателства за установяване на касационните основания.

Административен съд София - град, в качеството си на касационна инстанция, като взе предвид наведените в жалбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл. 218 АПК, приема следното:

Касационната жалба е подадена в установения с чл. 211, ал. 1 АПК 14-дневен срок от надлежна страна срещу подлежащ на касационна проверка съдебен акт и същата е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Предмет на съдебен контрол в производството пред СРС е Наказателно постановление № 288 от 20.05.2022 г., издадено от директора на Главна дирекция „Контрол на пазара“ при Комисията за защита на потребителите, с което на основание чл. 230д, вр. чл. 192, т. 2 от ЗЗП на жалбоподателя „Ямбол Комерс“ ООД е наложена имуществена санкция в размер на 1000 (хиляда) лева.

За да отмени наказателното постановление СРС е приел, че актосъставителката Ш., която е била разпитана и като свидетел пред въззивната инстанция, е поискала от проверяваното лице да представи документ за оглед от независим експерт на продадената от дружеството стока и документ за професионална квалификация на експерта. Прието е, че писмото е изпратено по електронна поща. В указания срок тези два документа не били изпратени в КЗП. Прието е, че по този начин се възпрепятстват контролните органи. Издадено е наказателно постановление, което е било обжалвано в срок.

Състав на СРС е приел, че при издаването на НП е допуснато съществено процесуално нарушение, което е довело до необоснованост на фактическите изводи. Прието е, че органът не е обсъдил възражението и събраните доказателства. Не е проверена обосноваността на АУАН. Нарушена е разпоредбата на чл. 52, ал. 4 ЗАНН. Прието е, че не е доказано връчването на писмото на представител на санкционираното лице.

Правните изводи на СРС са правилни, законосъобразни и обосновани. Съгласно чл. 192 ЗЗП длъжностните лица на контролните органи по чл. 191 имат право: 1. на свободен достъп в производствените и търговските обекти; 2. да изискват необходимите документи във връзка с осъществявания от тях контрол; 3. да вземат проби и мостри за лабораторни изследвания; 4. да привличат експерти в съответната област, когато проверката е особено сложна и изисква специални знания; 5. да съставят актове за установяване на нарушения.

Съгласно чл. 230д ЗЗП за възпрепятстване на длъжностни лица при осъществяване на правомощията им по чл. 192 и 192а и за неизпълнение на разпореждане по чл. 192а, ал. 1, т. 2 и ал. 2 на лицата се налага глоба, съответно имуществена санкция, в размер от 1000 до 3000 лв.

Настоящият състав намира, че няма как да се санкционира юридическо лице за непредставяне на документи в хода на проверка по ЗЗП, ако такива документи не са съставяни и не съществуват. Основателни са аргументите на СРС, че на жалбоподателя е възложено изпълнение на задължение на длъжностните лица от Комисията за защита на потребителите (КЗП) по чл. 192, т. 4 ЗЗП да привличат

експерти в съответната област, когато проверката е особено сложна и изисква специални знания. На практика КЗП е възложила на „Ямбол Комерс“ ООД, ЕИК[ЕИК] да привлече експерт в съответната област и той да извърши експертен оглед на продадената вещ. Това обаче е станало индиректно чрез писмо, в което се иска от „Ямбол Комерс“ ООД да представи документ за оглед от независим експерт на продадената от дружеството стока и документ за професионална квалификация на експерта, като се използва правомощие по чл. 192, т. 2 ЗЗП.

По тези съображения и след извършена служебна проверка на решението на районния съд, съгласно изискванията на чл. 218, ал. 2 АПК, при която не се констатираха основания за отмяната му поради невалидност, недопустимост или несъответствие с материалния закон, както и посочените в касационната жалба, решението на СРС, с което е отменено изцяло Наказателно постановление № 288 от 20.05.2022 г., издадено от директора на Главна дирекция „Контрол на пазара“ при Комисията за защита на потребителите, трябва да бъде оставено в сила.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София - град, XV – ти касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 4500 / 24.11.2022 г. по НАХД № 20221110210142 по описа за 2022 г. на СРС, НО, 23 – ти състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.