

Протокол

№

гр. София, 06.11.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 06.11.2014 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора КОСТОВ, като разгледа дело номер **9149** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 11.47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован 02.10.2014 г., не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП, редовно призован 16.09.2014 г., не се явява и не се представлява.

СПП, редовно уведомена се представлява от прокурор КОСТОВ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д., редовно призован, не се явява.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, при редовно призоваване на страните на второ четене

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

КОНСТАТИРА, че на 30.06.2014г. на адв. И., пълномощник на жалбоподателя е издадено съдебно удостоверение във връзка с постановеното разкриване на данъчна информация по чл.74, ал.1, т.2 ДОПК от ТД на НАП – С., което досега не е получено

и съответно разкриване не е осъществено.

ДОКЛАДВА писмо на СГП от 07.07.2014 г., с което се съобщава, че по ДП № 4610 по описа на НСлС (пр. преписка № 4-1970/10 по описа на СГП) разследването е приключило и е внесен обвинителен акт в Специализирания наказателен съд за извършени престъпления от 10 физически лица, по който е образувано НОХД № 385/2013 г. по описа на СНС, 7 състав.

ДОКЛАДВА свое определение № 4336/10.09.2014 г. и констатира, че негови преписи са редовно връчени на страните с призовките за днешното с.з. съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице Д. от 31.10.2014 г., че вече е започнал проучване на представените по делото материали, но предвид големия обем на работа, необходимостта от представяне на допълнителни доказателства и оглед на някои от обектите не е изготвил заключението за днешното с.з.; моли за възможност за представянето му за следващото с.з.

ДОКЛАДВА молба на адв. И. от 05.11.2014 г., че не възразява на вещото лице да се даде възможност да изготви заключение по възложената му съдебно-техническата експертиза.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме писмото на СГП. Да се изиска от СНС заверен препис от обвинителния акт по НОХД № 385/2013 г.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ заверен препис от протокола от с.з. 26.06.2014 г. на ТД на НАП – С., Офис „Надежда“ съгласно чл.186, изр.2, пр. ГПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК за извършване на постановеното в същото с.з. разкриване на данъчна и осигурителна информация по чл.74, ал.1, т.2 ДОПК в 14-дневен срок от съобщението.

ОБЕЗСИЛВА издаденото на 30.06.2014 г. съдебно удостоверение.

ДА СЕ ИЗИСКА на основание чл.186, изр.2, пр.1 ГПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК заверен препис от обвинителен акт по НОХД № 385/13 г. по описа на Специализирания наказателен съд, 7 състав.

ОПРЕДЕЛЯ датата на следващото с.з. като краен срок по чл.158 ГПК вр. § 2 от ДР на

ДОПК, в който жалбоподателят да ангажира доказателства в съответствие с указанията, дадени му с определение № 4336/10.09.2014 г.

ПРЕДОСТАВЯ на вещото лице – СТЕ исканата възможност да изготви заключение в срок до 28.01.2015 г.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.02.2015 г. от 11.00 ч., за когато жалбоподателят и ответникът са призовани по чл.137, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. На жалбоподателя да се съобщи дадената последна възможност за доказателства. Да се призове вещото лице – СТЕ, като му се съобщи срокът за представяне на заключение. Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: