

# Протокол

№

гр. София, 12.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в публично заседание на 12.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **3569** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 09:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ГАЗ ЛОДЖИСТИКС" ЕАД – редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ В. Т. в ДИРЕКЦИЯ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ при ГД ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ при ЦУ на НАП – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от 20.09.2022 г. с приложено към нея писмено доказателство.

Адв. К. – Да се приеме. Считаю, че органът не е изпълнил задълженията си да докаже компетентността на издателя на обжалваната ПАМ. Не водим допуснатия ни свидетел, тъй като не можахме да се свържем с него. Моля да вземете предвид събраните по делото доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представеното с молбата от 20.09.2022 г. писмено доказателство.

ЗАЛИЧАВА допуснатия свидетел в предходното съдебно заседание.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. К. – Считам, че органът не е доказал компетентността на издателя на обжалваната ПАМ. Твърдим, че заповедта за налагане е немотивирана, както самото налага, така и срока за който е наложена. Не е вярно твърдението, че срокът е близо до минималния. Срокът е значително по- висок от минимума. Наложена е за срок от 14 дни, при положение, че се касае за контролна покупка в малък размер, която е въведена в системата. В случая този пропуск се дължи на поведението на служителя. Видно от дадените обяснения интелектуалните способности са му по-ниски, поради което му се е случило въпросния инцидент, а не се дължи на поведение на дружеството или на негова политика. Всяка една покупка минава в онлайн връзка в системата на НАП. В случая се касае за контролна покупка на предмет, който е от различно естество и не може да бъде приравнен с продажбата на горива. Моля да вземете предвид, изложените в жалбата твърдения. До настоящия момент наказателно постановление за нарушението не е издадено, което би дало възможност дружеството да продължи търговската си дейност след като си плати наложената санкция. В случая чрез налагането на ПАМ за значителен период от време се прекратява търговската дейност на обекта. Предвид изложеното, моля да отмените тази мярка.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:48 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: