Протокол
№

гр. София, 12.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 28 състав,** в публично заседание на 12.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **7685** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,07 ч. се явиха:
Страните по делото се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, не се явява, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ - уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Д. с представено пълномощно по делото.
Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ.
Юрк. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за недаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е първо по ред с даден ход.
ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 23,10,2012г. с приложени писмени доказателства под опис.
ДОКЛАДВА направено с молбата искане за оглед на място.
ДОКЛАДВА направено с молбата искане за допускане на СГЕ.
ДОКЛАДВА, че е допуснал СТЕ.

Юрк. Д. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме преписката; намира, че следва да остави без уважение искането за оглед, тъй като има възложена задача на вещото лице - то е

посетило на място обекта; по искането за СГЕ – съдът ще се произнесе след становището на ответника.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства част от преписката.
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за оглед на място.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.
Т. И. А. 44г.,неосъждана, без дела и родство със страните.
Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок на 03,12,12, което поддържам.

Юрк. Д. - Не съм се запознала с експертизата, поради което моля да ми бъде дадена възможност.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че експертизата е депозирана в срок, страната е имала възможност да се запознае.

ДАВА почивка от 5 минути в 10,10 часа за запознаване на юрк. Д. със СТЕ.
СЛЕД почивката съдебното заседание продължава в 10,24 часа.

На юрк. Д.:
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Процесният имот, описан в оспорения акт е различен по квадратура от строежа по проекта за заснемане и съществуващ на място – с 40 кв.м е различен. Сега е по-малко. Застроената площ на сградата е 60 кв.м и е нанесена. При огледа ми се поясни, че е разрушена част от сградата към дъното на парцела. Вижда се на североизточната фасада на снимка, която съм приложила. Вижда се на снимката каменна облицовка и там е било разположено това строителство.
Юрк. Д. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 180 лв.
ИЗДАДЕ се РКО.

С оглед възможността за становище от ответника по искането за допускане на СГЕ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20,03,2013 г. от 10,00 часа, за която дата ответника уведомен, жалбоподателя по реда на чл. 137, ал. 7 АПК
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,27 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: