

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3158

гр. София, 15.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в закрито заседание на 15.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

като разгледа дело номер **3507** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 3 във връзка с ал. 4 от АПК във връзка с чл. 172, ал. 6 и чл. 171, т. 2, б. "л" от Закона за движение по пътищата. /ЗДвП/.

Направено е искане от жалбоподателя по реда на чл. 166, ал. 4 от АПК за спиране на изпълнението на допуснато от закона предварително изпълнение на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка ПАМ № 21-1139-000301/20.03.2022 г. на полицейски инспектор към ОДМВР – К., група ОДЧ – К., с която е наложена принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2, б. „л“ от ЗДвП - временно спиране от движение на пътно превозно средство на собственик, който при управление на моторно превозно средство превиши максимално разрешената скорост в населено място над 50 km/h – за срок един месец. Жалбоподателят чрез пълномощника си сочи, че допуснатото от закона предварително изпълнение на заповедта причинява значителни вреди - нему и на неговия спътник, придружавал го по време на спиране на автомобила от движение, доколкото и двамата са чужди граждани, без постоянен адрес в Р. България. Допълва, че работи в Р. Румъния и е със статут на постоянно пребиваващ в тази държава. Обосновава, че спирането от движение на автомобила създавало и на двамата значителни финансови затруднения от финансов характер, свързани с пребиваването

им в Р. България, а също така и със спазването на предвидените от ЗЧРБ срокове за престой, като в тази връзка ги грозяло налагането на санкции от административно-наказателен характер.

Ответникът не се е ангажирал със становище по искането с изпращане на преписката в съда.

Съдът намира, на основание чл. 166, ал. 4 във връзка с ал. 2 от АПК, че искането е процесуално допустимо, но неоснователно, като съображенията за този извод са следните:

В конкретния случай спрямо жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2, б. "л" от ЗДвП. Съгласно чл. 172, ал. 6 от ЗДвП обжалването на административните актове по чл. 171, т. 1 не спира изпълнението на наложената административна мярка.

Съгласно чл. 166, ал. 4 от АПК допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на чл. 166, ал. 2 от същия кодекс.

По силата на чл. 166, ал. 2 във връзка с ал. 4 от АПК, условията при които може да бъде спряно допуснатото от закона предварително изпълнение на мярката са следните: то да причинява на оспорващия значителна или трудно поправима вреда.

В тази връзка следва да се посочи, че твърдените вреди за спътника на жалбоподателя са ирелевантни и не следва да се обсъждат изобщо. Той няма качеството на оспорващ по делото.

По отношение на жалбоподателя вредите се обосновават единствено и само със самото естество на мярката и обстоятелството, че жалбоподателят е чужденец, който не пребивава постоянно в Р. България. Съдът приема, че обстоятелствата, на които се основава искането, не могат да доведат нито до значителни, нито до трудно поправими вреди за оспорващия. Мярката засяга възможността за ползване на конкретното превозно средство за срок от един месец, но не изисква по време на действието на мярката нейният собственик да бъде в страната, нито ограничава по какъвто и да било начин правото на чужденеца да напусне територията на страната и/или впоследствие след отпадане на мярката автомобилът с румънска регистрация да

бъде изведен от територията на страната от него или от друг правоспособен водач. Не се установяват обстоятелства, които да обусловят спиране на допуснатото предварително изпълнение на ПАМ.

По изложените съображения и на основание чл. 166, ал.3 във връзка с ал. 4 и ал. 2 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на Ж. К. – гражданин на Република К., [дата на раждане] , постоянно пребиваващ в Румъния, подадена от пълномощник адв. В. П. от А – К., за спиране на допуснатото от закона предварително изпълнение на Заповед за прилагане на ПАМ № 21-1139-000301/20.03.2022 г. на полицейски инспектор към ОДМВР – К., група ОДЧ – К..

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд, в 7-дневен срок от съобщението.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: