

РЕШЕНИЕ

№ 5559

гр. София, 04.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 13.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7632** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК, вр. с чл.27, ал.1

от ЗУСЕСИФ.

Образувано е по жалба на [фирма] срещу Отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID -19“ на Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, обективиран в одобрен на 26.06.2020 г. списък под № 58.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт на основанията по чл. 146 от АПК. Счита, че неправилно е постановен отказ, тъй като вписаните данни в ГДД са били неверни, поради счетоводен пропуск. След като е открита техническата грешка, на 29.06.2020 г. длъжностното лице е подало в НАП коригирана декларация по чл. 92 от ЗКПО на основание чл.75, ал.3 от ЗКПО, където в част 5, шифър 0110 е посочена вярната сума от нетни приходи от продажби, възлизащи общо на 300 457,85 лв., а за данъчен период м. Април. 2020 г. в размер на 17 213,30 лв. Искането до съда е да постанови решение, с което да обяви процесният отказ за предоставяне на финансова помощ № BG16RFOP002-2.073, като неправилен и незаконосъобразен и да го отмени.

В съдебно заседание жалбоподателят не се представлява.

Ответникът – Ръководителят на УО на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 не изпраща представител. По делото е постъпила молба от пълномощника,

с която не възразява да се даде ход на делото, счита жалбата за неоснователна.

Съдът, като взе предвид констатациите в обжалвания акт, становищата на страните и представените по делото доказателства, приема за установено следното:

Със Заповед от 14.05.2020 г. на Ръководителя на УО на ОПИК са утвърдени пакет от документи за провеждане на процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID 19“ и е открита процедура за подбор.

На 15.04.2020 г. жалбоподателят [фирма] е подал в НАП по електронен път декларация по чл. 92 от ЗКПО, в която е деклариран в част V общо приходи шифър 0100 сумата от 17 313 лв., в това число нетни приходи от продажби 0,00 лева.

Проектното предложение BG16RFOP002-2.073 2553 по процедурата жалбоподателят е подал в системата ИСУН на 13.05.2020 г.

На 29.06.2020 г. е подадена коригираща декларация по чл.92 от ЗКПО, като грешката в част V 01.1. шифър 0110 е отстранена, и вместо 0,00лв. нетни приходи от продажби е изписано правилно 300 457,85 лв.

На 26.06.2020 г. – след подаване на проектното предложение е одобрен списък на отхвърлените предложения, с който фактически под № 58 е постановен Отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID -19“ на [фирма]. Мотивите са, че кандидатът не отговаря на изискванията на т.9 Минимален и максимален размер на финансовата помощ за конкретен проект от Условията за кандидатстване и критерий № 25 от Критерия за методология за оценка на проектни предложения /Приложения 4 към Условия за кандидатстване“, където съгласно т.9 БФП може да бъде в максимален размер до 10% от нетните приходи от продажба“ деклариран при лица, които се облагат с корпоративен данък в годишната данъчна декларация по чл.92 от ЗКПО за 2019 г. /част 5, шифър 0110 „нетни приходи от продажби“/. Допустими по процедурата са единствено кандидати с отчетени поне 30 000 лв. „нетни приходи от продажби“ в ГДД за 2019 г. Нетните приходи от продажби, съгласно предоставената информация от НАП са 0 лева, предвид описаното кандидатът не може да получи БФП по процедурата.

Предвид установеното съдът, след като се запозна с представената административна преписка и становищата на страните, прави следните правни изводи:

Жалбата е от лице с правен интерес от оспорване, в срок и е процесуално допустима. Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

При извършената служебна проверка за законосъобразност на оспорения акт на основанията посочени в чл. 146 от АПК съдът намира, че той е издаден от компетентен орган, но са нарушени административнопроизводствените правила, тъй като от административния орган не са взети предвид всички настъпили към датата на издаването му 26.06.2021 г. фактически основания, относими към преценката на подаденото проектно предложение и съответствието му с критериите за подбор. Нарушен е чл. 35 от АПК, според който индивидуалният административен акт се издава, след като се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за случая и се обсъдят обясненията и възраженията на заинтересованите граждани и организации, ако такива са дадени, съответно направени. Нарушението е съществено, тъй като не е отчетена подадената коригираща декларация по чл. 92 от ЗКПО на 29.06.2020 г., а съобразяването на това доказателство, налично в НАП произнасяне по проектното предложение би довело до различен резултат за заявителя. Извършена от

оценителната комисия е формална преценка по данни от декларацията от 15.04.2020 г., в която техническата грешка е очевидна и за неспециалист - при декларираните общи приходи от 300 457,85 лв., в т. ч. нетни приходи от продажби да са 0,00 лв.

В този смисъл е и неоспорената от страните ССЕ, която съдът кредитира в съвкупност с останалите доказателства по делото, като обективно и безпристрастно дадено. Съгласно същата, експертът е направил преглед на уведомление за приемане на постъпили от [фирма] данни за справка – декларация за ДДС, дневникът за покупки и продажби за данъчен период април 2020 г. на данните: ДДС 0200 – 310548/14.05.2020 г. се виждат декларираните приходи за месеца на фирмата, които са в размер на 17 213.30 лв.

Представени са още две годишни данъчни декларации за 2020 г. С данъчна декларация от 15.04.2020 г. са декларираните само размера на авансовите вноски. Срокът за подаване на окончателната ГДД е 30.06.2020 г., а същата е подадена на 29.06.2020 г. – в срок. От нея експертът е установил нетните приходи от продажби за 2019 г., които са в размер на 300 457.85 лв. В условието за кандидастване и изпълнение на предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020 г. на стр. 6 и 7 „Критерий за недопустимост на кандидатите“, стр. 6 и т. 5 на стр. 7 „Кандидати, които са регистрирали спад поне 20 % в оборота /нетните приходи от продажби/ за м. Април 2020 г. спрямо средният месечен оборот /нетни приходи от продажби/ през 2019 г., 20 % спад в оборота за участие в програмата за подпомагане на бизнеса по мярка 2.073 се доказва, като годишния оборот за 2019 г./12 м $\times 0,80\% = 20\ 030.52$, сравнен с 17 213.30 лв.

Управляващият орган не е взел предвид декларираните с окончателната декларация годишен оборот, а се е съобразил само с подадената на 15.04.2020 г. декларация, в която фирмата не е била длъжна да посочва нетни приходи от продажби и да определя резултат за годината. Поради това е приел, че оборота за 2019 г. е „0“ и не отговаря на критериите за отпускане на финансова помощ.

В заключение експертът е приел, че е налице 20 % спад в оборота за участие в програмата за подпомагане на бизнеса по мярка 2.073 се доказва като годишният оборот за 2019 г. /12м $\times 0,8$ трябва да е по – голям от оборота за м. Април 2020 г. В конкретния случай нетните приходи за 2019 г. са в размер на 300 457,85 лв., а за м. Април 2020 г. са 17 213,30 лв., което безспорно показва, че има по – голям спад в оборота от 20%.

Поради това и незаконосъобразно ръководителят на УО на ОПИК е одобрил включването на процесното проектно предложение в списъка на отхвърлените такива. Отказът следва да се отмени и преписката да се изпрати на органа за ново произнасяне, при съобразяване на всички налични доказателства и данни за съответствие и изпълнение на условията за кандидастване.

Така мотивиран, Административен съд София - град, III отделение, VII състав, на основание чл. 172, ал. 2 АПК:

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба на [фирма] Отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID -19“ на Ръководителя на

Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, обективиран в одобрен на 26.06.2020 г. списък под № 58.

ВРЪЩА преписката на административния орган за ново произнасяне, съобразно мотивите на решението.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: