

Протокол

№

гр. София, 15.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 15.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **492** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Фондация „Антикорупционен фонд“ - редовно призована, представлява се от юрк. С. Ж., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Председателят на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ - редовно призован, се представлява от юрк. Н. М., с представено днес пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Фондация „Антикорупционен фонд“ срещу отказ за предоставяне на достъп до обществена информация, обективиран в решение с изх. № РД-ОИ-175/22.12.2025 г. на председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ по заявление с вх. № ЗДОИ-200/01.12.2025 г., заедно с приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 15.01.2026 г.

ЮРК. Ж.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете преписи от съдебна практика, представляваща три съдебни решения в подкрепа на изложените в жалбата доводи относно отказа по т. 1.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представената административна преписка.

ПРИЕМА за сведение представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя съдебни решения по сходни казуси.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Ж.: В настоящото дело обжалваме пред Вас на основание чл. 40, ал. 1 от ЗДОИ изричен отказ на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ - инж. Й. В., като пояснявам, че към датата на подаване на жалбата тази длъжност е заемал инж. Й. В., а към момента е ръководена от друго лице. Обжалваният отказ е незаконосъобразен, поради което и на основание чл. 41 от ЗДОИ, моля да постановите решение, с което да отмените същия и да постановите решение по същество, с което да задължите ответника да предостави исканата информация. В жалбата подробно е изложена фактическата обстановка и правните доводи. Единствено днес обръщам внимание на доводите за отказ по т.1 от заявлението. Касае се за информация, свързана с изпълнение по договор за обществена поръчка, цитиран в жалбата, и по-конкретно за дейност по постоянно аварийно обслужване на аварирани и катастрофирани автомобили на територията на автомагистралите в страната. Поискана е информацията относно представените от изпълнителите списъци с техниката, с която ще изпълняват задълженията по договорите. Имено в т. 1 от заявлението е поискана тази информация. В отговора на председателя на АПИ е изложен доводът, че исканата информация попада извън приложното поле на ЗДОИ, същата не представлява част от създаваната и съхраняваната информация. Моля при постановяване на решението да присъдите направените по делото разноски, за което прилагам списък за съда и страната.

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля за възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: