

Протокол

№

гр. София, 13.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 13.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **11169** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Н. С. – редовно призван, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ главен секретар на Национална здравноосигурителна каса - редовно уведомен, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СПП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от процесуалния представител на ответника.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка писмени доказателства.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка писмени доказателства. Поддържам приложения отговор по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЛАГА приложения писмен отговор от 21.01.2013 г. от процесуалния представител на ответника.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричните волеизявления на страните, че няма да сочат нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. – Моля да отмените посочените в първоначалната жалба решения на НЗОК. Цялата административна преписка, която е приложена по делото и документите, получени от белгийската осигурителна институция не са преведени, не е ясно как комисията по възстановяване на сумите е разбрала какво точно пише, каква е цялата сума на лечение, каква сума се поема, каква сума трябва да възстанови нашата каса и каква сума да плати болния. Не са посочени конкретни разпоредби от белгийското законодателство за сумата, претендирана от жалбоподателя, защо трябва да ги плати пациента. Дори да се приеме, че представените документи са коректно попълнени и правилни има и друго съществено нарушение - задължението на Комисията е да обсъди въпроса дали сумата, която трябва да се заплати от пациента не се заплаща по цени на НЗОК. Това е въведено в чл. 17, ал. 3 от правилата за работа и в т. 7 на чл. 25, буква „б” от Регламент № 883/2004 г., които са споменати в решението и отговора. Това не е обсъдено от решаващия орган. Това са съществени нарушения на формата и процедурата, което е самостоятелно основание за отмяна. Моля да ни присъдите разноските по делото и да ни дадете срок за писмени бележки.

Юрк. А. - Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания административен акт. Поддържам писмените бележки по делото.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок, считано от днес, на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне по делото на писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: