

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11474

гр. София, 10.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 10.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **5718** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 405 от Кодекс на труда (КТ).

Образувано е по жалба на „Столичен електротранспорт“ ЕАД, срещу принудителни административни мерки – предписание обективизирано в Допълнение към Протокол за извършена проверка № ПР2320135 от 30.06.2023г. издаден от главни инспектори в дирекция „Инспекция по труда“ [населено място].

Жалбоподателят поддържа, че наложените ПАМ са неправилни и необосновани. Поддържа, че не е налице правно основание на служителя Ц. Б. Ч. да се начислява допълнително месечно възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит в размер на 34% за периода от месец декември 2022г. до месец април 2023г., нито са налице фактически обстоятелства за това, тъй като за този период е било прекратено действието на КТД (действащ за периода 04.12.2020г. – 03.12.2022г.) и не е налице заявление за присъединяване към КТД за периода 04.12.2022г. – 03.12.2024г. С решение № 6546 от 29.05.2024г. на ВАС, Шесто отделение, по адм.д.№ 685/2024г., е обезсилено решение № 6372/27.10.2023г. по адм.дело № 6880/2023г. на АССГ, 22 състав и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав за конституиране на надлежен ответник - Дирекция „Инспекция по труда“ – София.

В изпълнение на указанията на ВАС като ответник следва да бъде конституирана Дирекция „Инспекция по труда“ – София, като се предостави възможност за подаване на отговор на жалбата.

На основание чл.162, ал.2 АПК, като заинтересована страна – засегнато от акта лице, за което той е благоприятен, следва да бъде конституирана и Ц. Б. Ч.. На заинтересованата страна следва да се връчи препис от жалбата с указания да подаване на писмен отговор. Следва да се изиска и становище, дали за допълнителното месечно възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит за периода от месец

декември 2022г. до месец април 2023г., тя е предявила претенция пред съд. Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.
С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 15.10.2024г. от 10.00 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. „Столичен електротранспорт“ ЕАД - жалбоподател,
2. Дирекция „Инспекция по труда“ – София - ответник,
3. Ц. Б. Ч. – заинтересована страна.

Препис от жалбата и оспореното предписание, да се връчат на ответника и заинтересованата страна с указания, че на основание чл.163, ал.2 АПК, в 14-дневен срок от получаване на преписа, могат да подадат писмен отговор и да посочат доказателства.

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число: че ПАМ е наложена от компетентен орган, в предвидената от закона форма и в съответствие с административнопроизводствените правила, както и е за преустановяване на констатирано нарушение на трудовото законодателство.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лица не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения

се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: