

Протокол

№

гр. София, 03.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 03.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **1623** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,17 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ИНСТИТУТ ПО РОБОТИКА СВЕТИ АПОСТОЛ И ЕВАНГЕЛИСТ МАТЕЙ БАН - редовно призован, представлява се от юрк. Ц., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛЯ НА УО НОИР, редовно призован, представлява се от юрк. М. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л. 24 .

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор Г..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата от 19.04.2021 г.

Юрк. Ц. - Поддържа жалбата. Моля да приемете административната преписка. Правя искане да се приложи по делото доклад във вр. извършена одитна проверка касаеща

и процесната поръчка

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Искането на жалбоподателя е неотносимо, не е част от административния процес по издаване на оспорения акт.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приеме административната преписка. Нямам искания по доказателствата. Да не се уважава искането на жалбоподателя. Докладът е неотносим към производството.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

Съдът, след като взе предвид становището на страните по доказателственото искане на жалбоподателя намира, че същото не е свързано с предмета на спора, поради което е и ирелевантно искането за представяне на документи и приемането им като доказателство и следва да се отхвърли, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя поради неотносимост на поисканите документи за прилагане като доказателство по делото.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк.Ц. - Моля да уважите жалбата на основания изложени в нея. Моля да отхвърлите основанията в писмения отговор. Моля да приемете основанията за отмяна на атакуваното решение както е изложено в жалбата. Претендирам направените по делото разноски.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата. Мотиви за неоснователност са изложени в писмения отговор. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам жалбата за основателна. Твърдяното от административния орган нарушение представлява нередност по смисъла на Наредбата за възстановяване на нередностите, поради което оспореното нарушение е в нарушение на материалния закон и по тези съображения следва да бъде отменено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: