

Протокол

№

гр. София, 12.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 12.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **3938**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване
в 13.47 ч. се явиха:

Жалбоподателят Л. Е. К. С. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

Ответникът Заместник-директора на дирекция „Миграция“ - МВР – редовно призован, явява се
главен юрисконсулт Т., редовно упълномощена./л.95/

СГП редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Съдът докладва постъпило писмо от ТД на НАП С., офис „В.“, от 23.10.2025г. като уведомява
съда, че на 22.10.2025 г. е направена проверка в информационната система на НАП, офис „В.“,
при която е констатирано, че за лицето Л. Е. К. С. с ЛНЧ [ЕГН], в Справка актуално състояние на
ЕЕТЗ (единен електронен трудов запис) няма данни.

Главен юрисконсулт Т. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Главен юрисконсулт Т.: Моля да приемете днес докладваните доказателства. Няма да соча други доказателства.

Съдът, след като съобрази становищата на главен юрисконсулт Т. намира, че следва да приеме писмото от ТД на НАП С., относно жалбоподателката.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема и прилага писмото от ТД на НАП С., офис „В.“, от 23.10.2025г. за лицето Л. Е. К. С. с ЛНЧ [ЕГН].

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Главен юрисконсулт Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Заместник-директора на дирекция „Миграция“ е постановил заповедта след получаване на информация от работодателя, че същият е прекратил трудовите правоотношения с лицето, поради което е отпаднало основанието за нейното пребиваване. От данните, които се представят от ТД на НАП С. е видно, че работодателя не е регистрирал трудовия договор, при нас е представено прекратяването на трудовия договор. Регистрацията на трудов договор на чужденец става след като има пълен комплект от документи и като се издаде картонен носител, след това се регистрира от работодателя. Позоваваме се на данните на работодателя за прекратяване на трудовото правоотношение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и

страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:52 ч.

Съдия:

Секретар: