

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3790

гр. София, 26.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 26.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **3553** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 121 от Закона за държавния служител (ЗДСл.) във връзка с чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалбата на Е. П. Ф. - К. против заповед № РД-10-7/08.04.2020 г. и заповед № ДС-105/08.04.2020 г. на Председателя на КПКОНПИ.

Обективизираното в жалбата оспорване на два индивидуални административна акта, първият от който е преюдициален спрямо втория, налага разделяне на производството, посредством образуване на отделни производства по разглеждане на всеки един от тях.

С оспорването е предявен иск по чл. 121, т. 3 от ЗДСл. Предпоставка за неговата допустимост е отмяната на административния акт за прекратяване на служебното правоотношение, което налага на основание чл. 206 от АПК същият да бъде отделен за разглеждане в самостоятелно производство.

В жалбата се съдържа и искане за поправка на вписаното в служебната книжка основание за прекратяване на служебното правоотношение. Това искане е недопустимо, доколкото при отмяна на оспорения акт за прекратяване на служебното правоотношение на основание чл. 107, ал. 2 от ЗДСл., промяната в служебното правоотношение, в това число и в основанието за прекратяването му се извършва по силата на закона, служебно от длъжностно лице, определено от органа по назначаване в изпълнение на чл. 123 от ЗДСл. В случая не се касае за поправка по смисъла на чл. 121, ал.1, т. 4 от ЗДСл. - такава се прави при неправилно основание за прекратяване на служебното правоотношение или друга неточност в отразяване действителната воля на органа по назначаване в служебната книжка.

В жалбата се съдържа и искане за възстановяване на предишната длъжност. Това искане е недопустимо, доколкото съгласно нормата на чл. 122 от ЗДСл., възстановяването на предишна длъжност настъпва по силата на закона след отмяна на

заповедта за прекратяване на служебното правоотношение и явяване на служителя за заемането ѝ в двуседмичен срок от влизането в сила на съдебното решение в съответната структура. Това налага производството в тази му част да бъде прекратено. С оглед на изложеното, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

РАЗДЕЛЯ ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ДЕЛОТО.

Производството по адм. дело № 3553/2020 г. ще продължи по жалбата на Е. П. Ф.-К. против заповед № РД-10-7/08.04.2020 г. на Председателя на КПКОНПИ.

Жалбата на Е. П. Ф.-К. против заповед № ДС-105/08.04.2020 г. на Председателя на КПКОНПИ, ведно с административната преписка да се докладва на Председателя на Административен съд София-град за образуване на отделно производство.

Предявеният от Е. П. Ф.-К. иск за обезщетение по чл. 121, т. 3 от ЗДСл, ведно с копие от жалбата и административната преписка да се докладва на Председателя на Административен съд София-град за образуване на отделно производство.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ обективизираното в жалбата искане на Е. П. Ф.-К. за поправка на вписаното в служебната книжка основание за прекратяване на служебното правоотношение и ПРЕКРАТЯВА производството в тази му част.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ обективизираното в жалбата искане на Е. П. Ф.-К. за възстановяване на длъжност като държавен служител и ПРЕКРАТЯВА производството в тази му част.

В частта, с която исканията на Е. П. Ф.-К. за поправка на вписаното в служебната книжка основание за прекратяване на служебното правоотношение и за възстановяване на длъжност като държавен служител е оставено без разглеждане и производството е прекратено подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7 дневен срок от съобщаването му.

В останалата му част определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: