

Протокол

№

гр. София, 12.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 12.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **5652** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,15 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ ЕТ „ВИТТ - ВИОЛЕТКА СИРАКОВА“ – редовно призован, се представлява от адв. И. В., преупълномощен от адв. Т., което представя в днешно съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно призован, не изпраща представител. По делото е постъпила молба от В. М. - главен юристконсулт в дирекция ОДОП-София, която не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие и изразява становище по доказателствените искания и по същество.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства и направено доказателствено искане за допускане на СТЕ с посочени въпроси в същата, както и допускане до разпит на двама свидетели, без посочване на имената им, които да изяснят факти и обстоятелства относно извършените ремонтни дейности на МПС,

собственост на ЕТ „ВИТТ-Виолетка Сиракова“, обслужване и ползване на МПС по предназначение - л.26.

ДОКЛАДВА определение на съда от 24.07.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА молба от В. М. - главен юрисконсулт в дирекция ОДОП-София, която оспорва жалбата, възразява за доказателствените искания за назначаване на СТЕ, поради това, че формулираните въпроси са неотнормими за решаване на спора, като възразява и за двамата свидетели, тъй като не са налице хипотезите от чл. 57 ДОПК.

АДВ. В.: Поддържам исковата молба. Поддържам доказателствените искания. Поддържам искането за допускане на експертиза. Поддържаме искането и за допускане на двама свидетели. Моля да ни дадете срок да се запознаем с административната преписка и да дадем становище. Моля да имате в предвид, че аз съм преупълномощен от днес и няма как да съм запознат с делото, за да взема конкретно становище. Искаме и назначаване на съдебно-счетоводна експертиза /ССЧЕ/ като моля да ни бъде предоставен срок за формулиране на въпросите.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства по делото и направените доказателствени искания НАМИРА за установено следното:

По делото е представена административната преписка, която следва да бъде приобщена по делото.

По отношение на доказателствените искания, направени от жалбоподателя, СЪДЪТ НАМИРА част от тях за основателни, а именно искането за назначаване на ССЧЕ и в тази връзка като предвид преупълномощаването на процесуалния представител на жалбоподателя от днес НАМИРА, че е необходимо да му бъде предоставен срок, в който да формулира въпросите за поисканата ССЧЕ.

По отношение на искането на СТЕ, СЪДЪТ изцяло споделя възраженията направени от ответника, че формулираните въпроси са неотнормими, поради което доказателственото искане следва да бъде оставено без уважение.

По отношение на третото доказателствено искането за допускане до разпит на двама свидетели, СЪДЪТ НАМИРА, че доколкото производството е по ДОПК и са налице писмени доказателства по делото, искането следва да бъде оставено без уважение.

Предвид гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за назначаване на СТЕ и допускане до разпит на двама свидетели.

УВАЖАВА искането за ССЧЕ като предоставя на жалбоподателя и процесуалния му представител, 10-дневен срок за въпроси, с изпращане на молба до съда.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лв. за изготвяне на експертизата, който да е платим от жалбоподателя в 10-дневен срок.

СЪДЪТ ще назначи вещо лице за изготвяне на експертизата в закрито съдебно заседание.

АДВ. В.: Колегата, който е упълномощен до момента, адв. Т., не е имала възможност да се запознае с административната преписка като моля да и бъде предоставена възможност да се запознае със същата.

СЪСДЪТ с оглед направеното изявление от адв. В.,

ОПРЕДЕЛИ

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя, че делото е на разположение в съда и е достъпно за страните по всяко време.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.12.2023 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 9,31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: