

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 24.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в закрито заседание на 24.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

като разгледа дело номер **7054** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Произнасянето е по реда на чл.203 вр. с чл.144 АПК и чл.146, вр. с чл.140

ГПК.

Производството е по реда на чл.204, ал.4 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ). Образувано е по искова молба, подадена от Ц. К. А., ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез адв. В. В. – надлежно упълномощена, срещу НАП – ТД [населено място] за причинени имуществени вреди в размер на 1600 лв. и неимуществени вреди в размер на 1 000 лв. вследствие на отменения по съдебен ред, с влязло в законна сила решение, на РА № Р-22221017000021-091-001/30.01.2018г.

Делото е местно и родово подсъдно на Административен съд София-град. Исковата молба е редовна и допустима.

Водим от горното и на основание чл.146 ГПК вр. с чл.140 ГПК, съдът изготвя проекто-доклад по делото, който да се съобщи на страните, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито заседание на 13.12.2022 г. от 10.00 ч., за която дата се призоват страните:

-Ищец: Ц. К. А. със съдебен адрес, посочен в исковата молба;

Ответник: Национална агенция за приходите, адрес: [населено място], [улица].

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права:

Позовава се на пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразно издаденият акт - Ревизионен акт Р-22221017000021-091-001/30.01.2018г., отменен с влязло в законна сила решение постановено по адм.дело 6783/2018г. на АССГ и настъпилата имуществена вреда, представляваща заплатен адвокатски хонорар в административното производство. Претендира неимуществени вреди, изразяващи се

в сринато емоционално, психическо и здравословно състояние, вследствие незаконосъобразните действия на екипа на ТД на НАП – С., които ако не бяха злоупотребили с правомощията си нямаше да се стигне до ревизионно производство и причиняване на стреса.

Ответникът НАП, е представил писмен отговор. Прави възражение за изтекла погасителна давност. Оспорва претенциите като неоснователни и недоказани. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

2. Правната квалификация на предявения иск е чл.203 АПК вр. с чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ. Съгласно чл. 203 АПК гражданите и юридическите лица могат да предявят иски за обезщетение за вреди причинени от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на административни органи и длъжностни лица. Във фактическия състав на отговорността на държавата, визирана в чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ се включват следните елементи: 1. незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред; 2. вреда и 3. причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или бездействие и настъпилия вредоносен резултат. При липсата на който и да е от елементите на посочения фактически състав не може да се реализира отговорността на държавата по реда на чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ.

3. Липсват права и обстоятелства, които се признават, освен отмяната на процесният ревизионен акт.

4. Всички спорни обстоятелства подлежат на доказване, с изключение на посочените в т.3.

5. Разпределяне на доказателствената тежест:

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици: наличие на отменен незаконосъобразен административен акт/действие, причинени от него вреди, размер и основание на претендираното обезщетение, причинна връзка с отменения като незаконосъобразен акт/действие.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и на възраженията, направени в писмения отговор.

НА ОСН. ЧЛ.146, АЛ.4 ГПК допуска писмените доказателства, приложени към исковата молба и писмения отговор.

Да се изиска от ответника административната преписка по издаване и обжалване на РА № Р-22221017000021-091-001/30.01.2018г., относно доказване на направени разноси за адвокат в административното производство.

Да се изиска от АССГ адм.дело № 6783/2018г.

Допуска при режим на довеждане от жалбоподателя на двама свидетели за доказване на неимуществените вреди.

ПРИКАНВА страните към доброволно уреждане на спора.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ Софийска градска прокуратура за участие в производството.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните, а на ищеца - и от писмения отговор

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: