

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 08.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

като разгледа дело номер **12421** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

От процесуален представител на ответника по жалба и жалбоподател, [фирма] във връзка с молба на представител на „М.“ Г., като жалбоподател и ответник по жалба е постъпило становище, че във връзка с поисканата и допуснатата повторна СМЕ, се разширява искането към експертизата, като противно на законовите изисквания се поставят нови задачи към експерт; възразява се срещу исканията кои вещи лица да бъдат назначавани и кои не, тъй като това не е правомощие на страна по спора. Прави се искане производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК да се спре до решаване на спора по търг. дело № 793/2019 г. по описа на СГС, т.о., което не е приключило с влязъл в сила съдебен акт.

С протоколно определение от 23.02.2020 г. съдът е отказал спиране на производството по делото. При настоящото искане, съдът е длъжен да повтори отказа да се спре производството на соченото от жалбоподател [фирма] основание за преюдициалност на спора пред СГС.

Този съдебен състав не приема, че е налице преюдициалност на спора на заведеното в СГС търговско дело по отношение на спора по адм. дело № 12421/2020 г. Производството пред СГС е по иск на М. Г. с правно основание чл. 26, ал. 3, т. 4 ЗМГО (отм.) - за установяване на недобросъвестност при подаване на заявката. А делото в адм. съд е образувано по жалба на Резон О. и М. Г., срещу решение на Патентно ведомство № 316/06.10.2020 г., в частите, с които е отменена регистрацията на марка рег. № 51245 mobile – комбинирана за услуги от клас 39 и 42, както и оставено без уважение искане за отмяна на регистрацията на марка рег. № 51245 за стоки и услуги от клас 35 и от клас 42. Решението на СГС, в случай че е в полза на някой от жалбоподатели, би послужило единствено като основание за заличаване на регистрираната марка от Патентно ведомство. Производството за отмяна на марката и производството за заличаване на марката не се намират помежду си в преюдициална

зависимост. За отмяна на регистрацията следва да са налице едни предпоставки, а за заличаването ѝ - други. Действието на отмяната и на заличаването на регистрацията е различно във времето. От друга страна в настоящия момент дори не е налице съдебно производство с предмет решение на Патентно ведомство за заличаване на марката или отказ да бъде заличена. В двете висящи съдебни производства на установяване подлежат различни факти. На основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК на спиране подлежи съдебно производство, когато пред същия или друг съд е висящо съдебно производство, решението, по което е от значение за правилното решаване на висящия спор. Конкретният случай не е такъв. Решението по търговското дело в СГС не е от значение за правилното решаване на делото, образувано в АССГ.

По възражението за неоснователно разширяване задачата към СМЕ, допусната с определение на съда от 18.05.2021 г., съдът не намира да се разширява предмета на експертизата. Искането е от представител на М. Г., въпросите в молбата от 15.10.2021 г. са идентични с тези по молбата от 12.04.2021 г. на този жалбоподател. Хронологията на други процесуални действия на страните и имената на експерти не влияят на съда, до степен да се съобразява с тези съображения.

По изложените съображения настоящата инстанция счита, следва да постанови определение, с което да бъде оставено без уважение искането за спиране на съдебното производство.

Вещото лице, което следва да извърши повторна експертиза по задачите на М. Г., така както са формулирани от жалбоподателя в молбата от 12.04.2021 г., следва да се запознае и с молбата на този жалбоподател от 15.10.2021 г., с преценката има ли съществено допълване на първоначално поставените въпроси на експертизата от този жалбоподател.

Във връзка с изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ Уважение искането на адв. Х., процесуален представител на Резон О. за спиране на делото.

НАЗНАЧАВА вещо лице А. Н. Д. С.-1444, кв.Б., [улица] телефони: 992 24 51, 0889 560 50 Специалност: М. и мениджмънт; М. на интелектуалната собственост Оценител на права на интелектуалната и индустриалната собственост и др. фактически отношения.

Вещото лице да се уведоми за изготвяне на задачата.

Съдия