

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9771

гр. София, 09.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47**  
**състав**, в закрито заседание на 09.11.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

като разгледа дело номер **2818** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на В. Ц. П. от [населено място] срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за осъждането ѝ за сумата от 35 000лв. представляващи неимуществени вреди, причинени му от бездействието на служители на ответника – зъболекаря на затвора за периода от 28.11.2019г. до 03.09.2020г., когато е изтърпявал мярката „задържане под стража“, което бездействие се изразява в незалепен своевременно и лошо залепен мост, както и нелечение, в резултат на което са започнали да му падат зъби от горната челюст, както и се претендират 15 000лв. имуществени вреди за импланти.

В хода на делото, видно от изявленията на ищеца е известно, че тези импланти не са сложени т.е. имуществените вреди не са претърпени. Веднъж на посоченото основание производството в тази част е прекратено, но с определение №8386/04.11.22г. по адм.дело 9750/22 на АССГ троен състав, поради липса на мотиви / не за това, че искът е допустим/, е отменено.

Понастоящем с протоколно определение от 03.10.2023г. отново в частта за имуществените вреди производството е оставено без движение и е даден 7-дневен срок на ищеца да посочи сумата от 15 000лв., която претендира как е формирана-ако твърди, че е по 2000лв. за имплант на 6 зъба да има предвид, че крайната стойност не съвпада. Лицето е предупредено и за последиците от неизпълнението.

Видно от уточнение от 06.10.2023г. справка за цена на имплант е от 3 дентални клиники.

Видно от Разпореждане от 09.10.2023г. на състава отново е дадена възможност на лицето за уточнение на иска в посочената част, като е указано на ищеца да посочи и на кои зъби ще слага имплантите, както и е предупреден за последиците от неизпълнението.

Видно от уточнение от 24.10.2023г. тези имуществени разходи ще се формират от план за лечение на 8 зъба чрез поставянето на импланти и този план е на стойност 15

000лв..

Видно от разпита на в.л.М. в с.з. не на всеки човек и зъб може да се поставят импланти.

Ответникът изразява позицията, че отново производството е недопустимо.

Съдът намира следното:

Въпрос по допустимостта е дали са претърпени имуществени вреди, а не по основателността, тъй като ако не са направени импланти - лицето, както и понастоящем е в невъзможност да формира имуществената си претенция. Не може да предяви допустим иск, характеризиращ се с елементи като "кога и каква точно вреда е била претърпяна". Твърденията остават хипотетични. Както съставът е имал възможност да отбележи, фактите по исковата претенция следва да са елементи от обективната действителност, а не хипотетични твърдения, за да може тези обстоятелства да се докажат или оборят. Безпредметно е развиването на едно съдебно спорно производство, ако тези конкретно импланти не са сложени, тъй като вредата не е претърпяна. От патримониума на ищеца не са излезли средства, за да бъдат възстановени. Друг е въпроса, че за неимуществените вреди, доколкото тези зъби ги няма - вредата, ако се установи е налична. Не следва да се смесва липсата на зъб като елемент от фактическия състав на неимуществена вреда от липсата на зъб като обстоятелство, очертаващо допустимостта на имуществената претенция.

Понастоящем и не става ясно и на кои зъби ще се поставят импланти- 6 или 8 са. Ищецът трябва ясно да ги посочи, а не да препраща към плана, още едно основание за нередовност на исковата молба.

С оглед изложеното в тази част производството е недопустимо и следва да се прекрати на основание чл.158, ал.3 от АПК.

**ВОДИМ СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** като недопустима исковата претенция на ищеца В. П. срещу ГДИН за осъждането ѝ за 15 000лв. имуществени вреди.

В тази част **ПРЕКРАТЯВА** производството по делото.

Определението може да се обжалва в 7-дневен срок пред троен състав на АССГ от съобщаването му. Преписи на страните.

Съдия: