

Протокол

№

гр. София, 28.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 28.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2083** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД – редовно призован, представлява от адвокат Н. Г., преупълномощена по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ/КЕВР/ – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Т. Б., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. И. З. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу решение № Ж-28 от 10.01.2024 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, с което на основание чл. 22, ал.1, ал.5, във връзка с чл. 147, ал.2 от Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката са дадени задължителни указания, в 14-дневен срок от получаване на

решението „Електроразпределение Север“ АД да издаде и предостави на В. И. З. становище за присъединяване към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД на ФЕЦ 30kW, предвидена за изграждане в УПИ IX – 91, кв.63, [населено място], общ.П., обл.Търговище, съгласно чл.27, ал.5 от ЗЕВИ и чл.94, ал.1 от Наредба 6, съобразявайки се с мотивите на решението.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

АДВОКАТ Г.: Поддържам жалбата и направените искания в нея да конституирате като заинтересована страна по делото „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД. Не възразявам да се приеме административната преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. По искането от страна на жалбоподателя считам, че същите трябва да бъдат призовани като участници в процеса. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ във връзка с направеното процесуално искане в жалбата счита, че същото следва да бъде уважено и като заинтересована страна следва да бъде конституирана „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна по делото „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ новоконституираната страна „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, като ѝ се изпрати препис от жалбата на жалбоподателя за становище в 10-дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДЪТ предвид изложеното

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 22.10.2024 година от 14,00 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: