

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6036

гр. София, 14.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 14.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **6538** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на А. М.- гражданин на А. срещу Решение № 32—206399/02.06.2023 година на ДИРЕКТОР ТД МИТНИЦА Б..

Настоящият съдебен състав намира, че предявената жалба е нередовна.

Жалбите, подавани срещу индивидуални административни актове следва да отговарят на изискванията, визирани в разпоредбите на чл.150 и чл.151 АПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на жалбата, е очертано в разпоредбата на чл.150 АПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, трите имена и адрес, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв-за българските граждани, съответно името и длъжността на прокурора, номера на телефона, факс или телекса или електронен адрес, ако има такъв, трите имена и адрес, личния номер на чужденец и адреса, заявен в съответната администрация, телефон факс и електронен адрес, ако има такъв, жалбата трябва да съдържа посочване на обжалвания административен акт, в какво се състои искането и подпис на лицето, което подава жалбата или протеста. От друга страна, съгласно чл.151 АПК, към жалбата трябва да бъдат приложени: удостоверение за съществуването и представителството на организация-жалбоподателя, пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, документ за платена държавна такса, ако такава се дължи и преписи от жалбата или протеста, от писмените доказателства и от приложенията според броя на останалите страни. В алинея 2 на чл.150 АПК е вменено задължение на оспорващия да приложи към жалбата си писмените доказателства, с които разполага и да посочи доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

В разглеждания случай, жалбата не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като към жалбата липсва приложен документ за внесена държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10 лева и не е представен оригинал на вносна бележка.

Наред с това, жалбата е подадена от пълномощник, без по делото да има представено надлежно и изрично пълномощно за процесуално представителство пред АССГ на адвоката, подал жалбата по конкретното дело.

Ето защо, с оглед констатираните нередовности в жалбата, на основание чл.158, ал.1 АПК, същата следва да бъде оставена без движение, като оспорващият се задължи да внесе следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10 лева и да представи оригинал на вносна бележка, да представи надлежно и изрично пълномощно за процесуално представителство пред АССГ на адвоката, подал жалбата по конкретното дело, а ако това е невъзможно, жалбата да бъде приподписана от самия оспорващ/ не подадена на нова жалба/, а ответникът по оспорването следва да бъде задължен да представи доказателства за датата и начина на връчване на Решението на оспорващия.

Воден от гореизложеното и на основание чл.158, ал.1 АПК, Административен съд-София- град

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на А. М.- гражданин на А. срещу Решение № 32—206399/02.06.2023 година на ДИРЕКТОР ТД МИТНИЦА Б..
ДАВА 7 ДНЕВЕН СРОК на оспорващия от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, КАТО внесе следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10 лева и да представи оригинал на вносна бележка, да представи надлежно и изрично пълномощно за процесуално представителство пред АССГ на адвоката, подал жалбата по конкретното дело, а ако това е невъзможно, жалбата да бъде приподписана от самия оспорващ/ не подадена на нова жалба/.

УКАЗВА на оспорващия, че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок, ще бъде приложена разпоредбата на чл.158, ал.3 АПК и производството по делото прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО - ДИРЕКТОР ТД МИТНИЦА Б. В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ РАЗПОРЕЖДАНЕТО ДА представи доказателства за датата и начина на връчване на Решението на оспорващия.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО ,ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК ,НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

След изтичане на срока, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138, ал.1 АПК, препис от разпореждането да се изпрати на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

