

Протокол

№

гр. София, 09.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 09.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **11939** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Г. С. - редовно призован, не се явява и не се представлява. С молба от 07.05.2024 г. същият чрез процесуалния си представител не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно призован, представлява се от юрк.Н., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на И. Г. С. от [населено място], [улица], ет.2, ап.5, ЕГН: [ЕГН], против Ревизионен акт № Р-22221721003278-091-001/09.08.2023 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.София, в частта, потвърдена с Решение № 1569/03.11.2023 г. на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.София при ЦУ на НАП, относно определените на жалбоподателя задължения за данък върху доходите на физическите лица за 2016 г. в размер на 43 016,58 лв. и лихва от 27 845,19 лв.

ДОКЛАДВА писмо от доставчика на удостоверителни услуги "Борика" АД, от 02.04.2024г., с което представя информация за следните органи по приходите, на част от които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. Ф. С. Й. – към 10.06.2021 г., 07.09.2021 г., 07.10.2021 г., 03.11.2021 г.,

Като към 10.01.2023 г., 18.05.2023 г. и 09.08.2023 г. няма действащ сертификат

2. С. Т. К. – към 27.07.2022 г. няма действащ сертификат

3. Т. Н. В. – към 05.06.2023 г. и 09.08.2023 г. няма действащ сертификат

4. И. С. С. – към 05.06.2023 г. няма действащ сертификат

4. Р. П. С. – към 02.11.2021 г. издаден квалифициран електронен подпис към съответната дата;

5. Г. Д. Г. – към 03.05.2022 г., издаден квалифициран електронен подпис към съответната дата:

като в потвърждение на горното представя удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги за действащите сертификати.

ДОКЛАДВА молба вх.№ 17462/07.05.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която изразява становище относно изслушване на съдебно-икономическа експертиза, моли да се приеме преписката, няма доказателствени искания.

Юрк. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По разпореждане на Съда от 08.03.2024 г. представям изисканите документи: доказателства за отсъствието на Изпълнителния директор на НАП на 03.05.2022 г.; Доказателства за оправомощаване на Г. Д. Г. да изпълнява правомощията на Изпълнителния директор на НАП на 03.05.2022 г. Уведомление изх.№ Р-22221721003278-113-001/18.05.2023 г. по чл.124 ДОПК, ведно с доказателства за връчването му на жалбоподателя. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Моля да ми се даде възможност да представя доказателството за отсъствието на 27.07.2022 г. на Ф. Й. и за оправомощаване за възлагане на ревизии.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 45081/14.12.2023 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЛАГА по делото писмените бележки на жалбоподателя.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ с поставени въпроси от Съда:

1. Какво е движението на паричните средства на жалбоподателя (баланс на приходите и разходите) за 2016 г., като се проследят всички приходоизточници и разходи по пера, които са доказани по делото. да се проследят основанията за получаване на суми

в брой и с парични преводи.

2. Да се извърши съпоставка на така установените данни с декларираните в ГДД за 2016 г. Има ли превишение на разходите над приходите за 2016 г. Всички ли приходи са декларирани, а в случай на недекларирани такива – в какъв размер са същите.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по ССЧЕ Е. Е. М., с адрес: гр. София, [улица] Търговски дом, ет.2, офис224, тел.: хх

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 800 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението, по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи писмените доказателства по разпоредителното заседание, които са останали непредставени в днешно съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.10.2024 г., от 14.30 часа, за която дата и час ответникът уведомен в съдебно заседание. Жалбоподателя по реда на чл. 138, ал.2 АПК. Да се уведоми жалбоподателя за определения депозит за допускане на експертиза със съобщение.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.44ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

