

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5098

гр. София, 18.07.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10**  
**състав**, в открито заседание на 15.05.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова**

при участието на секретаря Велина Димитрова, като разгледа дело номер **14582** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на В. Д. К. срещу писмо рег. индекс 94 ВВ/126 от 29.11.2012 г. на директора на Агенция „Митници”. С посоченото писмо жалбоподателят се уведомява, че по отношение на него не са изпълнени условията за назначаване на държавна служба по реда на § 36, ал. 1, изречение първо от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за държавния служител.

След анализ на събраните по делото доказателства и приложимите правни разпоредби настоящата съдебна инстанция определя подадената жалба като недопустима поради наличието на влязъл в сила мълчалив отказ на административния орган за назначаването на жалбоподателя на държавна служба поради следните съображения:

С писмо рег. индекс 94ВВ/81 от 02.07.2012 г. В. Д. К. е уведомен, че с приетия с Постановление № 129 на Министерския съвет от 26 юни 2012 г. Класификатор на длъжностите в администрацията длъжността, която заема по трудово правоотношение главен/старши митнически специалист е закрыта, считано от 01.07.2012 г. Уведомен е, че в 14-дневен срок от влизане в сила на нормативните промени (01.07.2012 г.) може да подаде писмено заявление по образец – приложение № 1 към Наредбата за документите за заемане на държавна служба, към което следва да подаде посочените в чл. 2 от същата наредба документи и да попълни декларациите по ал. 4 и ал. 5 от наредбата. Писмото е съобщено на жалбоподателя на 03.07.2012 г. На 12.07.2012 г., с вх. № 94ВВ/81 от 16.07.2012 г. В. Д. К. е подал заявление за назначаване на държавна служба по приложение № 1 от наредбата, като към същото е приложил декларация приложение № 2 и декларация приложение № 3, уверение от Висшето училище по агробизнес и развитие на регионите, карта за предварителен медицински преглед, свидетелство за професионална квалификация, 5 броя сертификати и свидетелство за съдимост.

От събраните по делото доказателства не се установиха такива, от които може да се

направи извод за произнасяне на административния орган по подаденото заявление. На 11.10.2012 г. В. Д. К. е подал молба до директора на Агенция „Митници”, в която е посочил, че в срок е подал искането си за назначаване на държавна служба, но не е приложил академична справка, която прилага към тази молба, като посочва, че дипломата му ще му бъде връчена едва през м. януари 2013 г. предвид обстоятелството, че Министерството на образованието издава дипломи два пъти годишно. По отношение на подадената молба директорът на дирекция „Митници” се е произнесъл с две писма до жалбоподателя с идентично съдържание от 18.10.2012 г. и от 29.11.2012 г., в които е изложил съображения, че към момента на подаване на заявлението за постъпване на държавна служба В. Д. К. не е отговарял на условията по § 3б, ал. 1, изречение първо от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за държавния служител, като второто писмо е предмет на съдебен контрол за законосъобразност в производството пред настоящата инстанция.

При така събраните доказателства следва извода за недопустимост на подадената жалба. Настоящият състав счита, че в случая не е налице и надлежно упражняване на правото на оспорване на мълчаливия отказ по административен ред, с оглед зачитането на срока за оспорване, предвиден в чл. 149, ал. 3 от АПК.

С писмо рег. индекс 94ВВ/81 от 02.07.2012 г. В. Д. К. е уведомен, че с приетия с Постановление № 129 на Министерския съвет от 26 юни 2012 г. Класификатор на длъжностите в администрацията длъжността, която заема по трудово правоотношение главен/старши митнически специалист е закрыта, считано от 01.07.2012 г. Уведомен е, че в 14-дневен срок от влизане в сила на нормативните промени (01.07.2012 г.) може да подаде писмено заявление по образец – приложение № 1 към Наредбата за документите за заемане на държавна служба, към което следва да подаде посочените в чл. 2 от същата наредба документи и да попълни декларациите по ал. 4 и ал. 5 от наредбата. Писмото е съобщено на жалбоподателя на 03.07.2012 г. На 12.07.2012 г., с вх. № 94ВВ/81 от 16.07.2012 г. В. Д. К. е подал заявление за назначаване на държавна служба по приложение № 1 от наредбата. От тази дата започва да тече 14-дневния срок за издаване на административен акт от административния орган съобразно правилото на чл. 57, ал. 1 от АПК, съобразно който административният акт се издава до 14 дни от датата на започване на производството, като този срок изтича на 30 юли 2012 г. (присъствен ден, понеделник). До посочената дата административният орган не е издал административен акт за назначаване на лицето на държавна служба, поради което следва да се приеме наличието на мълчалив отказ за издаване на административен акт с посоченото съдържание. В процесния случай не се обуславя приложимостта на чл. 57, ал. 5, ал. 6 или ал. 7 от АПК за удължаване на срока за издаване на административен акт. При тези условия се обосновава приложимостта на чл. 58, ал. 1 от АПК, съобразно който непроизнасянето в срок се смята за мълчалив отказ да се издаде актът.

Следователно, по подаденото заявление е бил формиран мълчалив отказ на административния орган. Съобразно чл. 149, ал. 2 от АПК мълчаливият отказ или мълчаливото съгласие може да се оспори в едномесечен срок от изтичането на срока, в който административният орган е бил длъжен да се произнесе. Предвид обстоятелството, че административният орган е следвало да се произнесе до 30 юли 2012 г. от датата, следваща датата 30 юли 2012 г., а именно от 31 юли 2012 г. за жалбоподателя е започнал да тече срока за обжалване на мълчаливия отказ, който срок е изтекъл на 31 август 2012 г. От събраните по делото доказателства не се установява наличието на подадена жалба до този срок от жалбоподателя срещу мълчаливия отказ на директора на Агенция „Митници”,

поради което е налице влязъл в сила мълчалив отказ на административния орган. Не се обосновава наличието на мълчаливо съгласие по смисъла на чл. 58, ал. 4 от АПК, доколкото това не е предвидено в Закона за държавния служител. В процесния случай мълчаливият отказ не е подлежал на обжалване по административен ред, поради което не се обосновава и приложимостта на чл. 149, ал. 3 от АПК.

При наличието на влязъл в сила мълчалив отказ жалбата срещу постановения изричен отказ, обективиран в писмо рег. индекс 94ВВ/126 от 29.11.2012 г. на директора на Агенция „Митници” се явява просрочена и поради това недопустима. Обстоятелство, което обуславя оставянето на жалбата без разглеждане и прекратяване на образуваното съдебно производство.

Недопустимостта на подадената жалба пречатства произнасянето на настоящата съдебна инстанция по съществуващото на спора.

Като съобрази направените фактически и правни изводи и на основание чл. 159, т. 5 от АПК, Административният съд С.-град, I отделение, 10 с-в

### ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ ДАДЕНИЯ ХОД ПО СЪЩЕСТВО в съдебно заседание от 15.05.2013 г. по адм. д. № 14582/2012 г.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата от В. Д. К. срещу писмо рег. индекс 94 ВВ/126 от 29.11.2012 г. на директора на Агенция „Митници”, като недопустима.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 14582 по описа на Административния съд С.-град за 2010 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му по реда на чл. 138 от АПК

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: