

Протокол

№

гр. София, 16.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 16.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **1906** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14, 23 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. И. Б., редовно призована, се явява лично и с адв. В. П. с пълномощно по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се явява старши юриконсулт Е. Л. с пълномощно по делото .

ЗА СГП, редовно призован – прок. Ал. П. .

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. А. Ж. А., редовно призовано не се явява.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

адв. П.: Представям преписката, изискана от ОСЗ „О. купел“ С., с молба с опис на документите. Не възразявам по искането на вещото лице. Водя допуснатия свидетел.

П.. Ал. П.: Да се приеме преписката.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите, представени и подробно описани в молба, представена в днешно съд.з. от пълномощника на ищцата доказателства по административната преписка на ОСЗ Земеделие „О. купел С. на наследниците на Ц. Н. М..

ОПРЕДЕЛИ:

Допуска до разпит водения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля както следва:

Т. Б. М., 53 години, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

На свидетеля се напомни, отговорността по чл.290, ал.1 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

Съдът, върна личната карта на свидетеля.

Св. М. (на въпроси на адв. П.): Живея и работя в С. от 15 години, познавам г-жа Б. от 12 години, познавам покойния ѝ съпруг. Контактваме често, возя я с колата ми до нейни имоти в Горна баня и П., давал съм ѝ също пари назаем. Знам, че има и сериозно заболяване /онкологично/. Тя е пенсионер, взима пенсия. Знам за проблемите ѝ с имот в „О. купел“, който е застроен с поликлиника „Доверие“ и че води дела. Знам, че има и други наследници, не знам за взаимоотношенията им, но знам че тя движи нещата сама. Знам, че има проблеми с възстановяването на имота, и това че на излизане от администрацията в О. купел някакво решение е бил скъсано, видях парче от него.

адв. П.: Представям оригинал на скъсания документ.

Св. М.: С. бе развълнувана, а адв. П. се разплака, поводът е това решение, имало е някакво сдърпване в администрацията. Знам, че е била на успокоителни. Събитията са от 2012 г. зимата, проблемите ѝ се отразяват постоянно на здравето. Знам, че води дела за възстановяване на имот в О. купел, а решението/заповедта не съм я чел.

Страните: Нямаме въпроси.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства документите по адм. дело № да 1014 /2010 г. по описа на АССГ.

адв. П.: Скъсаната заповед е по повод издърпването на документа от арх. А. от „О. купел“, защото тя не отговаряше по съдържание със заповед със същия номер, която доверителката ми подписа. Документът падна в съда, като нищожен.

Съдът

КОНСТАТИРА по представената заповед № РД 09-16/20.01.2012 на кмета на рн О. купел, че същата е с със скъсан долен десен ъгъл.

Заповедта се върна на пълномощника на ищцата.

ДОКЛАДВА се молба от вещото лице с искане да му се предостави възможност да изготви заключение по експертизата, по която работи вече, с оглед която, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 21 /10/2019 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните, уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ .

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

