

# Протокол

№

гр. София, 30.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 30.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **3683** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ОГЛ ФУУД ТРЕЙД ЛЕБЕНСМИТЕЛФЕРТРИБ“ ГМБХ,  
ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Н. Г., редовно уведомен, представлява се от адв. Г. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА ПЛОВДИВ,  
редовно уведомен, представлява се от гл. юрисконсулт С. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице – Л. Ц. Й..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило на 03.01.2024 г. допълнително заключение по извършената съдебно-икономическа експертиза, ведно със справка-декларация от вещото лице.

СЪДЪТ връчи препис от заключението на СИЕ на страните.

АДВ. Г.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша допълнителното заключението по извършената съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Л. Ц. Й. със снета самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение, което поддържам.

АДВ. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното допълнително заключение по извършената съдебно-икономическа експертиза.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 200,00 лева. Издаде се РКО.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Представям и моля да бъдат приети доказателства относно компетентността на органа постановил оспореното решение. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Г.: Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените писмени доказателства от страна на ответника в днешното съдебно заседание, относно компетентността на органа постановил оспореното решение.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Представям и моля да приемете списък на разноските.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. Г.: Моля да отмените атакувания акт по съображения изложени в жалбата. Моля да ми присъдите разноси, съобразно списък, който представям днес. Моля за допълнителен срок за представяне на писмени бележки.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на директора на ТД Митница Пловдив, като правилно и законосъобразно. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ  
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: