

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **11678** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ МАЙЧИН ДОМ“ ЕАД – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР“ – редовно призован, представлява се от юриск. П., с днес представено пълномощно.
СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Д.: Представям и моля да приемете писмо с приложена заповед, от което е видно, че е изпълнена т. 1 от предписанието. Изпълнени са и не се оспорват предписанията по т. 7.1. Представям доказателствата за пълнота. В случая се касае за правен спор по прилагане на относимата нормативната уредба. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. П.: Да се приеме така представеното доказателство. Не ми е необходим допълнителен срок за становище. Ще взема такова в хода по същество. Няма да соча

други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената днес като писмено доказателство от процесуалния представител на жалбоподателя Заповед № РД-09-28/29.02.2024 г. на изпълнителния директор на „СБАЛ по акушерство и гинекология - Майчин дом“ ЕАД.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания административен акт – решение № РД-22-8/9.11.2023 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“, по съображения, които сме изложили в жалбата.

В допълнение към съображенията, изложени в жалбата, предписанията по т. 7.2. и т. 7.3. са в пълно нарушение с изискванията на двата медицински стандарта, които са приложими към конкретните хипотези: медицински стандарт „Акушерство и гинекология“ и медицински стандарт „Спешна медицина“. Съгласно този медицински стандарт е допустимо да се извършва спешна медицинска помощ в клиники и отделения по медицински специалности, различни от специалността „Спешна медицина“, на функционален принцип лечебни заведения за болнична помощ. При това в тези случаи, съгласно този стандарт, тези специализирани болнични центрове, оказващи спешна медицинска помощ, нямат самостоятелно ниво на компетентност по посочения стандарт, поради което те не следва да бъдат отразявани в разрешителното за извършване на болнична дейност.

Претендирам направените разноски, за което представям списък с препис за насрещната страна. Моля за срок за писмени бележки.

Юриск. П.: Оспорвам жалбата. На първо място, от процесуално естество същата е недопустима с оглед чл. 98 ал. 2, изр. 2 АПК. Оспорваният акт е негоден за обжалване, именно решение № РД-22-8/9.11.2023 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“. Алтернативно на обжалване биха подлежали самите предписания в констативния протокол от т. 7.1. до т. 7.4, защото именно това е индивидуалния административен акт, което поражда права и задължения за задълженото лице. От материално естество по същество оспорвам жалбата, тъй като не се представиха нови писмени доказателства, че предписанията са или изпълнени, или няма законово основание да бъдат изпълнявани. Конкретно оспорваните предписания – 7.2., 7.3. и 7.4., са издадени заради несъответствие в структурата на лечебното заведение спрямо издаденото му разрешение за

осъществяване на дейност от Изпълнителна агенция „Медицински надзор“.

По отношение на претендираните разноски, правя възражение за прекомерност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: