

Протокол

№

гр. София, 06.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в публично заседание на 06.03.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **12327** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Н. К. – редовно уведомен, не се явява. За него се явява адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на дирекция "Обжалване и данъчно - осигурителна практика" при ЦУ на НАП – С., редовно уведомен, не се явява. За него се явява юрк.Б., с пълномощно от днес.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Вещо лице М. Г. Х. – редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв.Д. – Поддържам жалбата.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допуснатата СТЕ.

Снема самоличността на вещото лице:

М. Г. Х. – 43 г., неосъждан, без дела и родство със страните по делото.
Предупреден за наказателната отговорност.
Вещото лице – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв.Д. – При изготвяне на оценките на МПС съм взел предвид офертни цени, като съм махнал най-висока цена и махнал най-ниска цена и съм осреднил моите предложения, по формула посочена в заключението.
Юрк.Б. – Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА СТЕ.

Издаде се РКО за сумата от 400 лв.

Адв.Д. – Представям писмени доказателства за техническото състояние на единия от автомобилите, който е закупен и продаден в не движение. В този смисъл моля да допуснете допълнителна СТЕ със задачи вещото лице да определи пазарната цена на всички процесни МПС към датата на придобиване. Също така да определи пазарната цена на МПС Б. Х6 към датата на придобиване и към датата на разпореждане от жалбоподателя, като вземе предвид днес представените от мен документи за техническото състояние на колата.

Юрк.Б. – Оспорвам доказателствата като съставени за процеса, същите са частни документи, които нямат обвързваща съда сила. В този смисъл да не се допуска експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото представените от жалбоподателя документи, като указва на страните че същите са частни и нямат обвързваща съда доказателствена сила, поради което страната, която се позовава на тях следва да ангажира доказателства за установяване на фактите по документите.

ДОПУСКА изслушването на СТЕ, със задачи поставени от жалбоподателя днес, при депозит в размер на 800 лв., платими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице М. Г. Х..

Адв.Д. – Във връзка с оспорване на документите, представени днес от мен и указанията на съда, то моля да ни допуснете свидетел при довеждане. Моля да допуснете и ССЕ, която да работи на база и заключението по СТЕ, допуснато днес, и да отговори на въпроса какъв би бил данъчния финансов резултат, съответно данъка по чл.26 ЗДФЛ, като се вземат предвид пазарните цени от СТЕ към момента на придобиване и към момента на разпореждане за периода 2019 г. – 2020 г.

Юрк.Б. – Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на жалбоподателя свидетел при довеждане за следващо ОСЗ.

ДОПУСКА изслушването на поисканата ССЕ със задачи, поставени от жалбоподателя днес, при депозит в размер на 800 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Л..

Адв.Д. – Представям документи от които е видно, че процесните продажби на МПС са се извършвали от жалбоподателя, но за сметка на друго ТД, което е негова собственост.

Юрк.Б. – Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените от жалбоподателя документи.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 08.05.2024 г. от 15.30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Да се уведомят вещите лица по съответния ред.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: