

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,**  
в публично заседание на 26.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **290** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М., преупълномощен от адв. А.; представя се пълномощно за преупълномощването от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ СОФИЯ ГРАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ Г. А. А. – се явява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-икономическа експертиза постъпила в съда на 04.09.2024 г. в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещите лица Г. А..

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. А. А., 67 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представил в срок.

адв. М.: Нямам въпроси, да се приеме заключение. Нямам възражения по определеното с декларацията възнаграждение.

юрк. В.: Запозната съм със заключението, не възражавам да се приеме.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 600 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО. Представена е справка декларация от вещото лице за разходи в размер на 890 лв., предвид внесения определен депозит в размер на 600 лв., остава да се доизплати сумата в размер на 290 лв., за която сума съдът указва на жалбоподателя в 7-дневен срок да довнесе разликата.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

адв. М.: Моля да отмените Решение № 2153-21-238 от 20.12.2023г. на директора на ТП на НОИ-София град и да върнете преписката на административния орган с указания за допълнително тълкуване. Претендирам направените разноски по делото съгласно списък който представям, като бъде съобразен и допълнителния депозит в размер на 290 лв. Моля за срок за писмени бележки

юрк. В.: Моля да отхвърлите оспорването и да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ-София град, като правилно и законосъобразно. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адв. възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,36 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

