

Протокол

№

гр. София, 11.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 11.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8193** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,02 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. В. К. – редовно призован, не се явява. Представяван е от адв. А., от която на 8.11.2024 г. е постъпила молба, че е служебно ангажирана по друго дело, не е възможно да се яви и не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА 02 ГРУПА ПК КЪМ 01 СЕКТОР КПД ПРИ ОПП – СДВР – редовно призован, се представлява от юриск. С. М., с пълномощно от административния орган от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

ЮРИСК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че е образувано по жалба на Б. В. К. срещу заповед № 4332з-697 от 15.7.2024 г. на началник на 02 група ПК към 01 сектор КПД при ОПП – СДВР, с която е наложено дисциплинарно наказание писмено предупреждение.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена с придружително писмо на ответника по издадената заповед.

В молбата си от 8.11.2024 г. адв. А. поддържа жалбата, заявява, че е запозната с административната преписка, не възразява по приемането ѝ и няма доказателства и няма да сочи такива. Предвид че в жалбата са направени доказателствени искания и

изявлението за днешното заседание, както и приложената административната преписка, съдът приема, че доказателствените искания в жалбата са удовлетворени и не се поддържат други. В молбата е изразено и становище с доводи за незаконосъобразност на процесната заповед и искане за отмяната ѝ и претенция за разноски по делото.

ЮРИСК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка, тя е в цялост. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства, както беше докладвана.

Предвид събраните доказателства и липсата на доказателствени искания НАМЕРИ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСК. М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Считам, че заповедта е законосъобразна, правилно е приложен материалният закон, няма допуснати материалноправни и процесуалноправни нарушения. Моля да оставите в сила и да потвърдите заповедта на основание съдържащите се в самата нея аргументи. Считам, че подробно е описано дисциплинарното нарушение – неуплътняване на работното време, неизпълнение на служебните задължения и нарушение на чл. 39, ал. 1 от посочената инструкция. Считам, че ДНО е запознал нарушителя с доказателствената съвкупност в хода на дисциплинарното производство. Изпратил е покана до същия за даване на писмени обяснения при спазване на дисциплинарната процедура и е изпълнил всички свои ангажименти, като е съобразил добрата длъжностна характеристика на служителя, че е награждаван 8 пъти и към момента на извършване на това дисциплинарно нарушение не е имал други такива, е наложил минималното дисциплинарно наказание, предвидено в закона. Считам, че по този начин и дисциплинарното наказание се явява законосъобразно, правилно и валидно.

В зависимост от изхода на делото и постановеното решение моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение по Ваша преценка. Считам и моля да намалите поради прекомерност разноските, така обективирани в писмената молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 15,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

