

Протокол

гр. София, 18.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 18.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **2683** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КЕЙ ДЖИ 2016“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от АДВ. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Д.-П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. С. К. – редовно уведомена, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Т. Я. – редовно уведомен, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заявление от вещото лице С. Я., постъпило на 18.10.2022 г., с което заявява, че е възпрепятстван да се яви в днешното съдебно заседание, поради ангажираност в СРС.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице по допуснатата ССЧЕ, постъпило в срок по реда на чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Е. С. К.: 49 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключението, което съм представила в срок.

АДВ. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. Д.-П.: Аз имам въпроси, тъй като смятам, че нещо още фундаментално е сбъркано, основният ми въпрос е следният: Тук на стр. 3 пишете, че въз основа на които сте установили отчетна стойност – първото, което е аз не виждам изобщо в задачата да Ви е дадено да установявате Вие отчетна стойност! И въпросът ми е следният: Съгласно закона за счетоводството как се определя, откъде се взима отчетната стойност?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Отчетната стойност е взета от фактурите.

ЮРК. Д.-П.: Не, аз виждам Вие откъде сте ги взели. Аз Ви питам, Вие като счетоводител откъде един счетоводител взема отчетна стойност на един актив, който е заведен в счетоводните документи на дружеството? Откъде по закон трябва да установим, да вземем отчетните стойности? С какво борави един счетоводител, за да вземе отчетни стойности, откъде принципно?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Отчетните стойности може да се вземат от първичния счетоводен документ, който е фактура и тя е приложена по документите по делото.

ЮРК. Д.-П.: Каква е причината да не вземете от счетоводните документи на дружеството отчетните стойности, защото то разполага с отчетни стойности?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По документите по делото, които са налични.

ЮРК. Д.: Ако бяхте гледали изобщо документите по делото, защото тук в експертизата сте посочила точно кои документи сте гледала. Първото, което е изобщо не сте обърнали никакво внимание и дори не сте написала, че сте разгледала счетоводните документи на дружеството – аналитичните салда, заведените отчетни стойности, които са заведени в счетоводните документи на дружеството и са обнародвани. Вещото лице изобщо не е направило сравнение на отчетни стойности. Значи то казва, че отчетната стойност на процесния поземлен имот на стр. 3 била 256 000 и въобще не може да се разбере откъде я е взело тази стойност! Питам Ви например: Как взехте тази стойност 256 000 на стр. 3 за 2016 г., как я определехте, защото нали тази стойност 257 000 и за 2017 г. я определехте 343 000? За квадратурата разбирам така Ви е зададен въпросът, нали за 5 700 квадрата, така си е решил жалбоподателят, защото го притежава. Аз Ви питам откъде определехте отчетна стойност?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На стр. 3 в таблицата е описано подробно откъде е взета покупната стойност по Нотариален акт № 29.

ЮРК. Д.-П.: Аз мога да чета, никой не Ви иска покупна стойност, аз Ви питам от къде взехте отчетната стойност на актива? Я. ми е покупната стойност – тя е още 2014 г. Аз това Ви питам: Не е ли тази, която е заведена в счетоводните документи на дружеството, които са приложени по делото? Дружеството разполага с отчетните стойности в счетоводните си документи!

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да и те са приложени...

ЮРК. Д.-П.: Конкретен въпрос: Изследвахте ли дали има разлика между отразеното в счетоводните документи на дружеството, които са по делото счетоводни документи приложени, които са обнародвани в Търговския регистър в ГФО^{-тата}? Изследвахте ли дали има отчетни стойности и дали тези отчетни стойности се различават от определените от Вас отчетни стойности?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Към документите са приложени фактури и кредитни известия, по които са заведени отчетните стойности...

ЮРК. Д.-П.: Конкретно въпроси: Госпожо, по делото има ли счетоводни документи на дружеството, аналитични салда и други счетоводни документи, съгласно които е заведен съответния актив-земя е заведен с отчетни стойности?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Отчетните стойности могат да се вземат от първичните документи, така че за установяването мисля, че сами определяме откъде да вземем отчетната стойност, дали от първичния документ или от заведените в баланса. Първичният документ е този, който определя стойността.

ЮРК. Д.-П.: А кой прощавайте според Вас в конкретния случай е първичният документ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Нотариалният акт, фактурите, които са издадени и кредитни известия.

ЮРК. Д.-П.: Нотариалният акт от коя година и с каква стойност е заведен там имотът?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Значи има фактура, издадена...

ЮРК. Д.-П.: Не, питам Ви първо, нали твърдите, не чакайте сега. Първо, първичния документ, за който твърдите – първичният документ, госпожо е нотариалният акт!?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Така е и фактурата към него. На база на фактурата се завежда...

ЮРК. Д.-П.: Ч. малко и до нея ще стигнем, аз Ви зададох конкретен въпрос: Каква е отчетната стойност, според Вас по първичния документ – нотариалният акт? Каква е стойността, защото Вие казвате, че по първичния документ – първичният документ по Нотариален акт. Каква е отчетната стойност на тази земя по нотариалния акт, който е първичният документ, с който е закупен имотът?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На база на нотариалния акт е издадена фактура, на база фактурата се правят счетоводни записвания в счетоводството на дружеството...

ЮРК. Д.-П.: Госпожо, ще стигнем и до там, пак Ви питам, аз Ви задавам конкретен въпрос, Вие не желаете да ми отговорите. Кажете ми съгласна ли сте, че първичният документ е нотариалният акт, каква е стойността?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Първичният документ се завежда нотариалния акт по фактура и на база на нея се определя отчетната стойност...

ЮРК. Д.-П.: Каква е стойността по нотариалния акт на имота?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Трябва да погледна в делото.

ЮРК. Д.-П.: Тоест, Вие не сте установила каква е стойността по нотариалния акт на имота?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Във фактурата е записано...

ЮРК. Д.-П.: В коя фактура, от коя година, госпожо?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Във фактура № 14/31.03.2016 г.

ЮРК. Д.-П.: От на 31.03.2016 г., а на нас ни трябва още от 2015 г. отчетната стойност. Питам Ви, значи първата според Вас първична отчетна стойност от 31.03.2016 г., преди това той няма отчетна стойност!?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Има отчетна стойност, как да няма отчетна стойност!

ЮРК. Д.-П.: А. кажете я де, нали говорите за първична отчетна стойност!

АДВ. М.: Вие зададохте въпрос за нотариалния акт!

ЮРК. Д.-П.: Казвам коя е най-първата отчетна стойност, как се е завела, с каква отчетна стойност този недвижим имот, тази земя на „Ц. шосе“, с какъв първичен документ е била заведена? Първичен какво значи, за първи път. С каква стойност е бил заведена? И говорим само за земята и между другото и въпросът Ви за експертизата е бил само за земята, Вие сте си позволила да замествате и сградата, но няма значение. Аз Ви питам, за да изясним тук фактите, дали сме наясно!?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Сградата съм я заместила, за да мога да изчисля ТБО...

ЮРК. Д.-П.: Можете ли да отговорите на въпроса: Каква е първичната отчетна стойност с първия документ, с който е заведена земята?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм го отнесла тук като стойност, но...

ЮРК. Д.-П.: Предвид, че по закон отчетната стойност е стойността при счетоводно завеждане на актива или обезценена, преоценена стойност на актива. Значи, за да нямаме спор по фактите Вие като счетоводител, би трябвало и въз основа на документите да ни отговорите на първичния въпрос: Каква е отчетната стойност при счетоводно завеждане на актива, при закупуване на имота, съгласно нотариалния акт?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Ще трябва да погледна нотариалния акт, за да видя каква е стойността...

ЮРК. Д.-П.: Значи Вие не сте изчислявала изобщо отчетната стойност, Вие не сте я отразила в заключението си, след като не я знаете!? Отчетната стойност Вие сама казахте е при счетоводно завеждане на актива. И аз Ви питам конкретно да ми отговорите: С каква според Вас отчетна стойност е заведена земята-актив? След като не желаете и не сте разгледала аналитичните салда според Вас: Каква е отчетната стойност, въз основа на която сте направили заключението? Значи няма според вещото лице отчетна стойност!?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Трябва да погледна нотариалния акт.

ЮРК. Д.-П.: Какво ще гледаме!? Вие, за да описвате отчетни стойности, трябва да сте ги видяла от някъде. И! Дружеството не укрива документи, има счетоводни данни.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да и аз съм ги...

ЮРК. Д.-П.: Нямаме липса на счетоводни... аз Ви питам: С каква отчетна стойност, за десети път е заведен този актив?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: След като не съм описала стойността в нотариалния акт, значи не мога да отговоря на въпроса.

ВЪПРОС НА ЮРК. Д.-П.: И последният ми въпрос тогава: Откъде взехте Вие отчетна стойност за 2016 г., съответно 2017 г., 2018 г., 2019 г. и 2020 г., от къде получихте отчетните стойности, след като не разполагате с първичната стойност, с която е заведен този актив?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Фактурата е от 31.03.2016 г. за завеждането на актива и за съществуването на актива.

ЮРК. Д.-П.: Според Вас кога за първи път е заведен този актив? На 31 март ли за първи път е заведен този актив?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това което е трябвало да изчисля съответно...

ЮРК. Д.-П.: Може ли да запишете, че вещото лице не отговаря на въпроса, каква е стойността на имота-земя при счетоводно завеждане на актива, както и не може да посочи отчетна стойност на земята към 31.12.2015 г. обстоятелство, релевантно за данъчното облагане през 2016 г. Нямам повече въпроси към вещото лице. Оспорвам определено заключението на вещото лице. Значи имам допълнителен въпрос към друг

счетоводител компетентно да отговори, съгласно данните по делото. Не съм съгласна със същата задача, защото само си е определило лицето квадратурата и жалбоподателят сам си е определил въпроса, относно квадратурата. Моля да бъде допусната тройна експертиза със задачи, които ще формулирам в молба, депозирана по делото в 7-дневен срок от днес. Представям като доказателство една справка от Агенция по вписванията. Нямам втори екземпляр за жалбоподателя, но може да я види по делото – тя е от Агенция по вписванията и той също има достъп до нея по отношение на собствеността и на квадратурите, включително към 31.12.2021 г.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на адв. М. да се запознае с днес представените доказателства от ответника.

АДВ. М.: Да се приемат.

СЪДЪТ по направеното доказателствено искане на ответника за допускане на тройна експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на пълномощника на ответника юрк. Д.-П. да представи писмена молба, с копие за жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в която да формулира въпроси за тройната експертиза, след което **ВЕЩОТО ЛИЦЕ** и **ДЕПОЗИТЪТ** ще бъдат определени в закрито съдебно заседание.

По доказателствата **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото заключението на вещото лице.
ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от пълномощника на ответника юрк. Д.-П. като доказателство по делото.

Във връзка с представената справка-декларация от вещото лице Е. К.
ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за възнаграждението на вещото лице Е. К. от 660 лв.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от по 300 лв., съгласно определения и внесен депозит за двете експертизи, като **ЗАДЪЛЖАВА** жалбоподателя да донесе разликата за възнаграждение на вещото лице Е. К. от 360 лв., вносими по сметка на съда в 7-дневен срок от днес и представи документ за извършеното плащане, след което на вещото лице ще му бъде издаден РКО.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.02.2023 г., от 14,00 ч., за когато страните уведомени, чрез пълномощниците си.
ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице С. Т. Я..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: