

# Протокол

№

гр. София, 14.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 14.10.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8462** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,44 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, "Г. Г." О., редовно призован, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от 13.10.2020 г. от управителя на жалбоподателя – С. В., в която моли да не се дава ход на делото, т.к той и другия управител се намират в С. и поради мерките, свързани с COVID 19, са затруднени да пътуват.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. М., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СПП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ЮРК. М.: Да не се уважава искането и да се даде ход на делото. Няма забрана за влизане на лица от С. в страната и няма основания да се уважава искането.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Не са представени доказателства да е налице препятствие, което страната не може да отстрани по смисъла на чл.139, ал.1 АПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу ревизионен акт (РА) №

Р-22002219001511-091-01/16.12.2019г, издаден от К. Г. М. - началник на сектор, възложил ревизията и В. Б. Л., главен инспектор по приходите в ТД на НАП -гр. С., ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1025/29.06.2020г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика" (ОДОП) С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП).

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА направеното в молбата от 13.10.2020 г на жалбоподателя доказателствено искане за допускане на СТЕ

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не се противопоставям относно искането за допускане на СТЕ, но считам въпросите за общо формулирани, няма конкретизация на въпросите.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме административната преписка, искането за допускане на СТЕ за относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ДОПУСКА СТЕ. Вещото лице след като се запознае с материалите по делото и извърши справки на място да отговори на въпросите поставени в молбата на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес. В същия срок да се представя доказателства по делото за внесен депозит.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде назначено в закрито заседание след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да формулира въпроси за назначаване на ССЧЕ.

ЮРК. М.: На този етап нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед заявеното в молбата, че управителите са извън страната, на основание чл. 40, ал 1, ГПК вр.с пар 2 от ДР на ДОПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя и управителите му, в 7-дневен срок, в случай, че живеят или заминат за повече от едни месец за чужбина, да посочат лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията – адресат, ако няма пълномощник по делото в България.

УКАЗВА на страната, че ако лицата не посочат съдебен адресат всички съобщения ще се прилагат по делото и ще се считат за връчени, на осн. чл.40, ал.2 ГПК, вр. с пар 2 от С. на ДОПК.

Препис от протокола да се изпрати на седалището на дружеството жалбоподател и по електронния им адрес.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 09.12.2020 г., от 09,50 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: