

Протокол

№

гр. София, 17.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Людмила Коева

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **716** по описа
за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,56 ч. се явиха:

МОЛИТЕЛ СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призован, се
представява от прокурор К..

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. Р. И. – редовно призована, явява се лично и с адв.
Х., редовно преупълномощен от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ – редовно призована, не изпраща
представител.

СГП - редовно уведомена, се представява от прокурор К..

Адв. Х. и прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искане на основание чл. 72, ал. 1, т. 5 във вр. чл.70, ал.1, т.5 ЗАНН.

Адв. Х.: Оспорвам искането за възобновяване твърдя, че същото е недопустимо
поради изтекъл срок за инициране на настоящото производство, който е съответно
преклузивен. Не възразявам приложените по делото доказателства да бъдат приети.

Нямам искания по доказателствата.

Прокурор К.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по пр. пр. № 681/2022 г. по описа на СГП.

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Х.: Моля съдът да остави внесеното искане за възобновяване на административнонаказателното производство срещу В. Р. И. от прокурор при СГП без разглеждане, на първо място като неоснователно. Действително видно от приложеното по делото постановление от прокуратурата, от което е видно, че на 11.03.2022 г. е образувано досъдебно производство като са представени протоколи за разпит на свидетели и няма данни, а и прокуратурата не твърди това, че В. И. е привлечен като обвиняем, за да приемем, че е налице хипотезата на чл.70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН. В този смисъл направеното искане за възобновяване намирам за неоснователно и недопустимо като на това основание настоящото производство следва да бъде прекратено. Установява се от приложените по делото доказателства и от твърденията на прокуратурата в този смисъл, че издаденото срещу В. И. НП е влязло в законна сила на 23.02.2022 г. като наложената с него глоба е платена. Съответно искането за възобновяване, с което е иницирано настоящото производство е депозирано в деловодството на АССГ на 24.01.2023 г., а на основание чл.71, ал.1, т.3 от ЗАНН, такова искане може да се направи в 6-месечен срок от влизане в сила на НП. С оглед на горното считам искането за недопустимо и моля да настоящото производство да бъде прекратено. Моля за присъждане на направените от В. И. съдебно-деловодни разноски, за което представям списък на разноските.

Прокурор К.: Считам, че следва да бъде уважено искането на прокурор при СГП за възобновяване на административнонаказателното производство на основание чл.72, ал.1, т.5 във вр. чл.70, ал.1, т.5 ЗАНН, като с оглед представените доказателства и за да не бъде нарушен принципът на „Non bis in idem“, именно възобновяването е способът, който дава възможност на прокуратурата да проведе съответното разследване с оглед установените данни за извършено престъпление. Това е смисълът на искането възобновяване. В този смисъл считам, че предвид представените доказателства са налице основания за уважаване на искането за възобновяване. Неоснователни са възраженията за преклудирана възможност за недопустимост на производството. Считам, че в срок е отправено искането от страна на СГП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,02 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: