

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8001

гр. София, 09.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 09.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **5471** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Х. А. Б., гражданин на С., с адрес: [населено място], [улица], ет. 2 срещу Решение № 6047/10.05.2024 г. на Заместник-председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС, с което на молбата да се събере на територията на Република България с родителите си Захида Рамо Х. и Б. А. Н..

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореното решение е неправилно и незаконосъобразно, поради нарушение на материалния закон и съществени нарушения на административно-производствените правила.

На основание чл. 170, ал. 2 от АПК, съдът указва на оспорващия, че трябва да установи съществуването на фактическите основания за издаване на искания акт.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

Предвид на обстоятелството, че ответникът по оспорването, изпращайки преписката не е изразил становище по жалбата, при наличие на искане за събиране на доказателства, съдът ще се произнесе в открито заседание.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 03.07.2024 г. от 10,10 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. Х. А. Б., гражданин на С., с адрес: [населено място], [улица], ет. 2 - оспорващ.
2. Заместник-председател на Държавната Агенция за бежанците при МС с адрес: [населено място], [улица] - ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК, копие от жалбата да се изпрати на ответника, като му указва, че в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

НАЗНАЧАВА на Х. А. Б., гражданин на С., за преводач от арабски език Д. Татуз, от списъка на преводачите към АССГ.

ПРЕДОСТАВЯ на оспорващия правна помощ по реда на ЗПП.

Да се изпрати писмо до САК, за определяне на прицесуален представител.

По доказателствата:

Задължава ответника в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение да представи по делото актуална справка изготвена от Дирекция „Международна дейност“ при ДАБ и при ползване на сигурни източници според методологията на Агенцията за убежището на Европейския Съюз, от която да е видно: 1. какво е състоянието на здравеопазването към настоящия момент в С. и по по-специално в района на [населено място], 2. Има ли функциониращи медицински заведения, 3. Имат ли гражданите реален достъп до медицински грижи и лекарства?.

Указва на страните на основание чл. 155 от ГПК, че съдът при постановяване на решението може да се позове общодостъпни източници на информация за страната по произход на търсещия закрила, находяща се на следните интернет-страници, утвърдени като сигурни, според методологията на Агенцията за убежището на Европейския Съюз:

1. www.ecoi.net,

2. <https://www.amnesty.org/>,

3. <http://www.cpt.coe.int/en/>

4. <https://www.hrw.org/>