

Протокол

№

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **7098** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:44 часа се явиха:

Страните – редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КРИС ЕЪР“ ООД - редовно призован, представлява се от адвокат Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ТУРИЗМА - редовно призован, представлява се от юрисконсулт Р., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на „КРИС ЕЪР“ ООД срещу Заповед №Т-РД-15-274/06.12.2024г., на министъра на туризма.

ДОКЛАДВА постъпилата по делото административна преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника, с който жалбата се оспорва.

ДОКЛАДВА свое Определение №31371/25.09.2025г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание; конституирани са страните; съдът се е произнесъл по доказателствените искания и е разпределил доказателствената тежест.

Адв. Б.: Поддържам жалбата. В днешното съдебно заседание, представям писмено становище по

депозирания отговор, с препис за другата страна, тъй като бях направила особено искане да ми бъде представена заповедта. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Р.: Поддържам отговора, оспорвам жалбата. Имам допълнителни доказателства, които представям в днешното съдебно заседание, а именно: Протокол №РК-07-3/12.07.2024г., от заседанието на Експертната комисия по регистрация на туроператори и туристически агенти. В заседанието на Комисията, в т. 4 са подадени всички справки, към момента. Справката е направена от деловодната система на министерството на туризма към 11.07.2024г. Докладвани са всички туроператори, които не са представили задължително сключена застраховка. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Б.: Това не е спорно обстоятелство и не възразявам да се приеме протоколът.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание, справка.

С оглед изчерпване на доказателствените искания от страните, съдът счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Б.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения за незаконосъобразност на издадения акт. Считаю, че така издадената заповед е издадена при съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Не е спазен надлежният ред за уведомяване на туроператора за така стартиралото административно производство, с което е нарушено правото на защита. Претендирам направените разноски по делото, за което представям списък. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

Адв. Р.: Правя възражение за прекомерност на разноските. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, тъй като същата не е издадена според изискванията и разпоредбите на АПК, както и на основанията посочени в заповедта чл. 171, ал.1, т.1 и чл.176, ал.1, т.1 от Закона за туризма, във връзка с чл.70, ал.2, т.11, а именно, тази разпоредба на чл. 70 е с императивен характер. Там е записано и законодателят ясно казва, че регистрацията на туроператора се заличава в случаите, когато не се представи валидно сключена застраховка в предвидения срок. За да бъде регистрирано едно лице като туроператор трябва да има валидна застраховка; да я поддържа ежегодно и в срок уреден от закона, да уведоми органа по регистрация, а именно Министерство на туризма. В разпоредбата е записано, министърът по мотивирано предложение на Експертната комисия по регистрация на туроператори и туристически агенти /ЕКРТА/, заличава регистрацията на туроператора от националния туристически регистър. Министърът няма дискрецията да направи съпоставка кое наказание да бъде наложено. Той заличава регистрацията и в този смисъл е установената трайна практика на ВАС по адм. дело №5826/2024г., на Седмо отделение, което решение потвърждава и трайната практика на АССГ по адм. дело № 12213/2023г., Второ отделение, 23 състав и решение по адм. дело № 6173/2023г., Второ отделение, 56 състав. С оглед, пестене на процесуална икономия, представям писмени бележки. Моля да ни присъдите направените разноски по делото, включително юрисконсултско възнаграждение.

Съдът ПРЕДОСТАВЯ възможност на пълномощника, на жалбоподателя да представи писмени бележки, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: