

# Протокол

## №

гр. София, 03.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 03.06.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **1282** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БОЖАН“ ЕООД – редовно призовано, не се представлява.

От пълномощника на жалбоподателя адв. Б. е постъпило становище на 02.06.2026 г., с което се моли да се даде ход на делото в тяхно отсъствие; поддържа жалбата; излага се становище по съществото на спора и се моли за присъждане на направените по делото разноски, включително ДТ и адвокатско възнаграждение, съгласно представен списък по чл. 80 от ГПК, ведно с договор за правна защита и съдействие и доказателства за плащането им.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Х., ГРАЖДАНИН НА ТУРЦИЯ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

От пълномощника на жалбоподателя адв. Б. е постъпила молба на 02.06.2026 г., с която се моли да се даде ход на делото в тяхно отсъствие, поддържа жалбата и изложените по делото писмени становища и се моли за присъждане на направените по делото разноски, за което представя списък по чл. 80 от ГПК, ведно с договор за правна защита и съдействие и доказателства за плащането им.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ - МВР – редовно призован, не се явява, не се представлява.

От пълномощника на ответника юрк. М. е постъпила писмена защита на 03.06.2026 г., в която се моли да се даде ход на делото; оспорва се жалбата; няма да сочи доказателства и няма доказателствени искания; изразява се становище по съществото на спора; прави се възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, в случай че надвишава установения минимум и съобразно изхода на делото, моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДОКЛАДВА ДЕЛОТО**

Производството е по реда на чл. 26, ал. 12 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на „Божан“ ЕООД и по жалба на Г. Х., гражданин на Турция, чрез адвокат В. Б. срещу отказ рег. № 5364р-155 от 05.01.2026 г. на Заместник-директора на Дирекция „Миграция“ – МВР да издаде разрешение за продължително пребиваване и работа тип „Единно разрешение за работа и пребиваване“ на Г. Х., гражданин на Турция.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА молба от Дирекция „Миграция“, постъпила на 13.05.2026 г., с която са представени копия от документи, под опис, изготвени във връзка с проведените съгласувателни процедури във връзка с подадено от Г. Х., гражданин на Турция, заявление за издаване на разрешение за продължително пребиваване и работа тип „Единно разрешение за пребиваване и работа“, включително и представено отрицателно становище от Агенция по заетостта, относно липсата на основание за предоставяне на достъп до пазара на труда на турския гражданин Г. Х..

ДОКЛАДВА писмо от Държавна Агенция „Национална сигурност“, постъпило 19.05.2026 г., с което уведомяват съда, че във връзка с подадено от Г. Х., гражданин на Турция, заявление за издаване на разрешение за продължително пребиваване и работа тип „Единно разрешение за пребиваване и работа“ е изразено положително становище.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените с молба от 13.05.2026 г. от Дирекция „Миграция“ писмени документи, под опис, включително и представеното отрицателно становище от Агенция по заетостта като доказателства по делото.

ПРИЕМА представеното писмо от ДАНС от 19.05.2026 г. като доказателство по делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: