

# Протокол

№

гр. София, 24.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Добромир Андреев**

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **8012** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10,57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. В. Б. – редовно уведомен, представлява се от адвокат Ф., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. С. Г. – редовно уведомен, представлява се от адвокат З., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. С. Б. – редовно уведомен, представлява се от адвокат З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Л., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „НЮ БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – редовно уведомена, представлява се от адвокат С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „АРТЕКС МЛАДОСТ“ ЕООД – редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно)- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила на 10.11.2023 г. от Столична община, с която се излага становище по представените писмени доказателства в с.з. от 07.11.2023 г. и се представят писмени доказателства, както следва: извадка от графична част на квартално застроителен план, нотариален акт № 52, том I, рег. № 1253, дело №

39/2017 г., нотариален акт № 87, том I, рег. № 1814, дело 69/2017 г., нотариален акт № 71, том II, рег. № 5861, дело 213/2020 г., нотариален акт № 55, том I, рег. № 1266, дело 42/2017 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.11.2023 г. молба от С. Б. чрез пълномощника адвокат Ф., с която представя в оригинал удостоверение № РМЛ23-ГР94-1666-(1) от 14.11.2023 г. и удостоверение РМЛ23-ГР94-1666-(2) от 14.11.2023 г.

Адвокат Ф.- Вещото лице се свърза с нас и тъй като много късно бяха предоставени справките, същото не ги е обработило и не се е снабдило с документи. Има насрочен оглед за днес и не може да се яви в съденото заседание.

Адвокат З. – Снабдили сме се със справките във вторник.

Юрисконсулт Л.- Представените доказателства с молбата са справки от „Артекс“, които удостоверяват квотите.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се приемат доказателствата, представени с молбите.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към молбите от 10.11.2023г, 14.11.2023 г. и 16.11.2023 г.

СЪДЪТ задължава страните да предоставят на вещото лице и на процесуалния представител на ответника в електронен вид справките, с които са се снабдили.

ДАВА възможност на вещото лице в срок до следващото съдебно заседание да изготви допуснатата от съда експертиза.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА – 12.12.2023 г. от 09.00 ч., за която дата страните уведомени.

Да се призове вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: