

# Протокол

№

гр. София, 25.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 25.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **2418** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Р. Ц., редовно призован, се явява лично, представлява се от явява адв. Н. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР В 02 ГРУПА, 02 СЕКТОР В ОТДЕЛ " ПЪТНА ПОЛИЦИЯ " ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

В залата се явяват допуснатите до разпит свидетели А. Р. Т. и М. А. М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че в залата се явяват допуснатите двама свидетели на жалбоподателя при режим на довеждане.

СЪДЪТ указа на свидетеля М. да излезе и изчака пред залата, до провеждането на разпита му.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на свидетеля по лична карта:

А. Р. Т.– 58 г., българин, български гражданин, неосъждан, средно-специално образование, работя като таксиметров шофьор в „СИТИ ТРАНС“, неосъждан, без дела и родство със страните, колеги сме с жалбоподателя.

Свидетелят – предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

На въпроси на адвокат Г., СВИДЕТЕЛЯТ каза: На 25-ти януари идвайки на [улица], на колегата (М. Ц.) колата беше на такси-стоянката, но той не беше вътре. Аз спрях пред него. След известно време го видях, че пресича булеварда, поздравихме се, аз казах че съм минал пред него, защото го е нямало в колата. Той каза, че няма проблем, защото не работи. Почти веднага дойдоха полицаите. Аз видях, че колегата рови в колата, отваря багажника. Колегата отваря багажника, аз просто наблюдавах. Това беше. След това ми дойдоха клиенти и потеглих.

АДВ. Г.: Нямам други въпроси.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ каза: Стоянките са на [улица]. Има ключарски магазин там. Стоянките се намират при движение в посока от [улица], посока гарата, след трамвайната спирката на [улица], пресичаме светофара и стоянката е от лявата страна, по посока гарата. На ъгъла има аптека. Където е аптеката има трамвайна спирка и ние нямаме право да спираме там. Стоянката е доста преди това. Стоянката е след трамвайната спирка, в посока към гарата. Там се намира стоянката за таксита. След трамвайната спирка, от ляво на бул. Х. Б., в посока гарата.

Когато спрях пред колегата, той не беше в колата. М. покрай мен, поздравихме се.

СЪДЪТ, с оглед липсата на въпроси освободи свидетеля от залата.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че свидетелят М. е бил в съдебната зала по време на разпита на свидетеля Т.. С оглед на това обстоятелството, съдът ще цени показанията на свидетеля М. с актаси по същество.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на свидетеля по лична карта:

М. А. М.– 70 г., българин, български гражданин, неосъждан, работи като таксиметров шофьор във фирма „ТРАНС СИТИ“, без дела и родство със страните.

Свидетелят – предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

На въпроси на адвокат Г., СВИДЕТЕЛЯТ каза: Колегата (М. Ц.) имаше да ми дава 50 лева и му звъннах. Той каза, че ще се видим на пазара К.. Казах му: „Хайде, да ми върнеш парите, колега“. От там завъртам на пазара, да го взема да отидем до колата, че е бил нощна смяна, за да ми даде парите. Видяхме се в района на пазара, на трамвайната спирка на трамвай №3. Той дойде, взех го, излязохме по [улица], на кръстовището с [улица] завихме надясно. На 150 метра беше неговата кола, там го оставих, в посока Централна ЖП гара. На колегата колата Ц. беше от лявата страна в посока нашето движение, там има стоянка за таксита. Колегата отиде до колата си, отвори колата, какво стана – спряха полицаи, жандармерия ли беше, и почнаха да ровят по колата. Аз викам: „Братче, тука нещо става“. Аз не знам какво стана, запалих

колата и избягах.

Парите М. ми ги даде на другия ден. Аз бях на същата стоянка, където беше неговата кола, но бях първа кола. Тогава той не беше адекватен, така ми се стори на мен. Аз исках да си взема парите. Потеглих и отидох да заредя гориво.

АДВ. Г.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ, с оглед липсата на въпроси освободи свидетеля от залата.

Съдът намира, че следва да даде възможностна жалбоподателя да даде пояснения като страна.

ПРИСТЪПВА към даване на обяснения от страна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц.: М. ми се обади за парите. Аз бях на пазара, бях почерпен. Казах му, че нямам пари, трябва да отида до колата, а той ми каза, че трябва да сипе гориво. Качихме се, той спря в посока гарата. В това време колегата ми А. беше спрял пред моята кола. По улицата премина полиция или жандармерия, почерпен бях, не можах да различа. Те си помислиха, че аз на тях викам, а всъщност нещо изжестихулирах към А.. Влезнах в колата ми, да взема парите. Полицайте видяха, че съм пил и от там нататък процедурата е отразена. Имах проблеми с гумата на колата, постоянно я помпах, спадаше. Карах нощна смяна и въобще не ми се занимаваше да сменям гумата. Аз живея в близост до стоянката на такситата и там си оставям колата. СЪДЪТ приключва даването на пояснения.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Във връзка с наличието на съществени различия в докладната записка, в акта за нарушение и при констатиране на обстановката, моля да отмените издадената заповед, а така също да признаете направените разноси по делото. Моля да ми дадете едноседмичен срок за даване на подробни писмени бележки. Претендирам разноси, представляващи адвокатско възнаграждение и платена държавна такса.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на защитата за писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: