

Протокол

№

гр. София, 17.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в публично заседание на 17.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4072** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО, редовно уведомен, представлява се от адв. Б. Х., с пълномощно по адм.д. № 4635/2024 г. на лист 262.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020, редовно уведомен, не се явява. Представлява се от гл. юрисконсулт С. Д., с пълномощно по делото на лист 17.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба постъпила на 27.05.2025 г. от пълномощника на жалбоподателя с приложени писмени доказателства, както и идентични такива постъпили на 28.05.2025 г. на имейла на съда.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 05.06.2025 г. от ответника с изразено становище във връзка с депозираните писмени доказателства, както и относно искането за конституиране на заинтересована страна, а именно [община].

АДВ. Х.: Поддържам искането си за конституиране на [община] като заинтересована страна по делото и моля да се приемат представените доказателства с молбата от 27.05.2025 г. Нямам други доказателствени искания. Само искам да отбележа, че Споразумението за партньорство, което сме представили е част и приложение от сключения договор и би трябвало да е представено към административната преписка, по която органът се е произнесъл и го е взел предвид.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства от жалбоподателя и поддържам становището изложено в молбата ни от 05.06.2025 г.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените доказателства от жалбоподателя с молба от 27.05.2025 г. и идентична такава от 28.05.2025 г.

Относно искането на жалбоподателя за конституиране на заинтересована страна по делото - [община], Съдът намира че същото следва бъде оставено без уважение, предвид следното:

Съгласно чл. 15, ал. 1 АПК лицата, които могат да бъдат страна в административния процес, са административният орган, всеки гражданин или организация, чиито права, свободи или законни интереси са или биха били засегнати от административния акт или съдебното решение или за които те биха породили права или задължения, и прокурорът. На основата на така определения кръг от страни в административния процес чл. 153, ал. 1 АПК определя страните в съдебното производство по оспорване на индивидуален административен акт – оспорващият, органът, издал административния акт и всички заинтересовани лица.

Предмет на конкретния административноправен спор е решение, с което на Министерство на здравеопазването е определена финансова корекция в качеството му на икономически оператор, участващ в прилагането на Европейските структурни и инвестиционни фондове, като бенефициер по договор № РД -02-37-6 от 20.05.2022 г. / л. 18 и сл. от адм. д. № 4072 от 2025 г. на АССГ/ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за изпълнението на проект, подкрепян от Европейския фонд за регионално развитие чрез Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 /ОПРР/ и издателя на акта - ръководителя на УО на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. Съгласно чл. 29 от договора, в случай на установяване на нередност, при изпълнение на настоящия договор и неговите приложения, УО коригира финансово бюджета на проекта, като прилага финансова корекция в процент или конкретна сума пари върху стойността на реално извършените и допустими за верификация разходи по проекта. Съгласно чл. 32, ал. 1 от АДФП, всеки разход по чл. 28 и чл. 29, който е платен от УО на бенефициера, се третира като недължимо платен и бенефициерът е длъжен да го възстанови на УО в 14-дневен срок от влизането в сила на акта, с който е установено вземането. Съгласно чл. 46 от АДФП бенефициерът изпълнява проекта при условията на Приложение Е2 и Партньорско споразумение (Приложение Д) с посочени в договора партньори, сред които, под № 42 – [община]. Съгласно чл. 6, ал. 2 от Общите условия към АДФП бенефициерът, е отговорен пред УО на ОПРР за действията на партньорите и външните изпълнители при изпълнение на проекта/бюджетната линия (финансовия план) чрез поемане за собствена сметка на всички рискове, включително недопустими разходи и финансови корекции, за сметка на безвъзмездната финансова помощ от бюджета на проекта/бюджетната линия (финансовия план). Договорът е подписан от министъра на здравеопазването и ръководителя на УО на ОПРР, но не и от посочените в него партньори. Със сключения между МЗ, като бенефициер, и УО на ОПРР АДФП, именно Министерството на

здравеопазването е поело отговорност пред УО на ОПРР за действията на партньорите при изпълнение на проекта, чрез поемане за собствена сметка на всички рискове, включително финансови корекции. Следователно не е налице връзка между УО и партньорите, която да обуславя ангажирането на тяхната отговорност.

В допълнение и предвид застъпената теза в решение на Съда на Европейския съюз (СЕС) от 06 март 2025 г. по съединени дела C-471/2023 и C-477/23, финансовата корекция може да се определи на икономически оператор, различен от извършилия нарушението, стига финансово отговорния икономически оператор да е могъл да знае, че в случай на нередност при изпълнението на разглеждания проект ще отговаря по този начин за финансовата корекция пред съответния управляващ орган (т. 69 от решението). От друга страна съгласно т. 78 от същото решение, ако бъде установено, че допусналият нередността икономически оператор не е финансово отговорен пред съответния управляващ орган за изпълнението на разглеждания проект, общите принципи на правото на Съюза на добра администрация и на зачитане на правото на защита, както и член 47 от Хартата допускат този икономически оператор да няма право да участва нито в процедурата за определяне на финансовата корекция, нито в съдебното производство за нейното оспорване. В тази връзка и с оглед чл. 32, ал.1 АДФП следва да бъде прието, че в процесния случай единствено бенефициерът (Министерството на здравеопазването) се е задължил пред УО да възстанови всеки неправилен разход, включително и този по чл. 29 АДФП, касаещ приложена финансова корекция. По тези съображения настоящият състав приема, че [община] не е надлежна страна в развитото се административно производство по определяне на финансова корекция, приключило с оспореното в настоящото производство решение, поради което същата не следва да бъде конституирана като заинтересована страна по адм. д. № 4072/25 г. по описа на АССГ. В този смисъл е и практиката на ВАС, VII отделение, обективизирана в решения по адм. д. № 12203/2024 г. и адм. д. № 9546/2025 г.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за конституиране на [община] като заинтересована страна по адм.д. № 4072 от 2025 г. по описа на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ констатира, че с оглед въведените с отменителното решение на ВАС по адм. д. № 1359/2025 г. в т. 4.2. указания, жалбоподателят към настоящия момент не е ангажирал доказателства.

С оглед горното и предвид нормата на чл. 171, ал. 5 АПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в едномесечен срок да ангажира доказателства, че така поставените от възложителя критерий за подбор свързан с техническите и професионалните възможности на кандидата са по стриктни от минимално поставените в националната правна уредба, предвид че същите са необходими, относими и пропорционални на предмета на конкретната поръчка. След депозиране на писмените доказателства от жалбоподателя с препис за ответника, същите да бъдат изпратени на административния орган и ответник по настоящото

производство за излагане на становище в указан от Съда срок.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.10.2025 г. от 13.45 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: