

РЕШЕНИЕ

№ 19

гр. София, 04.01.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 04.12.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

**ЧЛЕНОВЕ: Бранимира Митушева
Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8990** по описа за **2020** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във вр.чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО [фирма], ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място], чрез адв. З. В.– САК, срещу решение от 30.03.2020 г., 101-и състав по н.а.х.д. № 2339/2019 г. по описа на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт като постановен в нарушение на материалния закон, предвид неприлаатнето на института на „маловажния случай“. Иска се съдът да постанови решение, с което да бъде отменено обжалваното решение на Софийски районен съд и по съществуващото на спора да бъде отменено издаденото наказателно постановление. В с.з. се представлява от адв. В., която поддържа жалбата и претендира разноска за две инстанции.

Ответникът КФН, в писмени бележки и в с.з. развива съображения за правилност на първоинстанционния съдебен акт като постановен в съответствие с материалния закон. Иска се съдът да постанови решение, с което да бъде потвърдено обжалваното решение на Софийски районен съд и по съществуващото на спора да бъде потвърдено в цялост издаденото наказателно постановление. В с.з. се представлява юриск. С., който оспорва подадената от касатора жалба.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА дава

заключение за основателност на подадената жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е ОСНОВАТЕЛНА.

С процесното решение е потвърдено изцяло наказателно постановление № Р-10-1151 от 19.12.2018 г., издадено от зам. председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление „ЗН“, с което на основание чл. 644, ал. 2, предл. 2, във вр. с ал. 1, т. 2 от КЗ, за извършено нарушение на чл. 290, ал. 2, изр. 2 от Кодекса за застраховането (КЗ), на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО [фирма] е наложено административно наказание “имуществена санкция” в размер на 2000 /две хиляди/ лева.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал като доказателства по делото показанията на актосъставителя както и писмените доказателства, представени с наказателното постановление, приобщени по реда на чл.283 НПК. Въз основа на тях съдът е обосновал правен извод, че е доказано извършването на нарушението, за което е наказан застрахователя като е потвърдил размера на наложената санкция.

Съобразно чл. 218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Съдът намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо, правилно и законосъобразно, постановено при правилно приложение на материалния закон и процесуалния закон. Касаторите оспорват приложението на материалния закон и претендират съществени нарушения на процесуалните правила. Безспорно е установен с решението факта, че касаторът не е изпълнил вменено му с разпоредбата на чл. 290, ал. 1 от Кодекса за застраховането задължение да се произнесе в 14-дневен срок по жалба срещу отказ за изплащане на застр. обезщ. По делото са налице доказателства за изпълнение на това законово задължение от застрахователя на следващия ден след изтичане на срока – 15.06.2018 г.

Съдът намира, че осъществяването на състава на нарушение по чл. 290, ал. 1 от Кодекса за застраховането (КЗ) от страна на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО [фирма] е установено по безспорен и категоричен начин по делото с процесното решение на СРС. В случая обаче, действително следва да се приеме, че деянието представлява „маловажен случай“ по смисъла на чл. 28 от ЗАНН. Това е така, понеже се касае за закъснение в произнасянето от страна на адм. орган само с един ден, което може да се дължи на неволен адмц. Пропуск, който незабавно е бил поправен. Легалната дефиниция за "Маловажен случай" е посочена в чл. 93, т. 9 от НК, според която такъв е този, при който извършеното престъпление /в случая адм. нарушение/ с оглед на липсата или незначителността на вредните последици или с оглед на други смекчаващи обстоятелства представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на престъпление от съответния вид. В случая са налице съществени смекчаващи вината обстоятелства, с оглед незначителният срок на забавяне, обуславящо по-ниска степен на обществена опасност на извършеното нарушение. Срокът от един ден на закъснение обикновено е по-малък от срока за доставяне на пощенска пратка и получаването ѝ от адресата. Вредни последици също така няма как да настъпят по отношение на адресата, като правата му не са

ограничени в значима степен.

По тези правни съображения, настоящият касационен състав приема, че процесното решение е неправилно, поради което следва да бъде отменено както и потвърденото със същото нак. постановление.

Разноски следва да се присъдят на касатора, с оглед изявлението на проц. представител и изхода на спора, в размер на 444 лева за настоящата съдебна инстанция. Нормативно снование за присъждането на разноски за въззивната инстанция липсва, още повече че основание за присъждане на разноски по адм.-наказателни дела, към момента на постановяване на въззивното решение, изобщо не е налице.

Предвид гореизложеното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, 4-и касационен състав

Р Е Ш Е Н И Е :

ОТМЕНЯ решение от 03.02.2020 г., 106-и състав по н.а.х.д. № 16896/2018 г. по описа на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ, КАТО ВМЕСТО СЪЩОТО

ПОСТАНОВЯВА

ОТМЕНЯ наказателно постановление № Р-10-1151 от 19.12.2018 г., издадено от зам. председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление „ЗН“, с което на основание чл. 644, ал. 2, предл. 2, във вр. с ал. 1, т. 2 от КЗ, за извършено нарушение на чл. 290, ал. 2, изр. 2 от Кодекса за застраховането (КЗ), на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО [фирма] е наложено административно наказание “имуществена санкция” в размер на 2000 /две хиляди/ лева;

ОСЪЖДА Комисията за финансов надзор ДА ЗАПЛАТИ на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО [фирма], [населено място], разноски по делото в размер на 444 /четиристотин четиридесет и четири/ лева.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл. 223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.