

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8770** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, С. Н., редовно уведомен, явява се лично и се представлява се от адв. И., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Г. , редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ, А. А., уведомен от предходно с.з, явява се лично.

Преводачът е със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ, на основание чл. 14 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА А. А. за преводач на жалбоподателя С. Н., с чиято помощ да вземе участие в производството по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на С. Н. с ЛНЧ [ЕГН], гражданин на Афганистан, против Решение № 7977/17.07.2024г., издадено от председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ – МС), с което на основание чл. 75, ал.1, т.2 и т.4, вр. с чл. 8 и чл.9 от ЗУБ е отказано да му се предостави статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА, че в жалбата е посочено, че се прилагат документи удостоверяващи, че жалбоподателят е преследван в Афганистан от талибаните, както и диплома, служебна бележка и трудов договор, които не са приложени към жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА молба от 25.10.2024 г. от процесуалния представител на ответника, с която се представя актуална справка от дирекция „Международна дейност“ относно Афганистан с изх. № ЦУ -2033/30.09.2024 г.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка и допълнително преданите писмени доказателства. Посочените в жалбата доказателства ще ги представим днес. Бежанската история на доверителя ми се основава, че е преследван заради поддържане на извънбрачна връзка с момиче и затова е преследван от талибаните. Представям две писма от официалните власти в Афганистан и заповед за задържане преди издаване на оспорения акт. Моля жалбоподателят да даде обяснения защо не ги е представил по – рано.

Представям доклад по отношение на Афганистан, отбелязал съм стр. 79, в която се съдържа информация събрана от агенцията по отношение на третиране на лица, които са обвинени в нарушаване на моралните ценности на Шериата. Ръководството е актуално към момента, но т.к е издадено през 2022 г., ако ответникът възрази, че не съдържа актуална информация, моля да се задължи да представи актуална справка, от която да е видно дали към момента в Афганистан се прилага шериатското право.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Като ме депортираха от Германия, веднага ме заведоха за интервюто и не ми остана време и не съм имал време да ги предоставя тези документи.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям актуална справка за Афганистан с копие за жалбоподателя.

По отношение на личните документи моля да не се приемат, той е имал време да ги представи от провеждане на интервюто до постановяване на решението. Да се приеме указанието в ръководството за Афганистан.

АДВ. И.: Не представям препис за ответника от ръководството за Афганистан, те следва да разполагат с ръководството, останалите доказателства ми бяха дадени преди залата.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства представени с молба от 25.10.2024 г. от процесуалния представител на ответника - актуална справка от дирекция „Международна дейност“ относно Афганистан с изх. № ЦУ -2033/30.09.2024 г.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените днес писмени доказателства от жалбоподателя – заповед за задържане на жалбоподателя, призовка от 26.04.2021 г. за жалбоподателя, призовка от 15.07.2021 г. и ръководство за Афганистан на Агенцията на ЕС.

ПРИЕМА като доказателство по делото представената днес от ответника справка относно Афганистан с № ЦУ-2032/30.09.2024 г.

АДВ. И.: Моля да се даде възможност на жалбоподателя да отговори дали след провеждане на интервюто, до връчване на решението, е можело да представи документи.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Много лоша връзка имам с моето семейство, успех да говоря с тях и да ми изпратят документи. По време на интервюто не съм разполагал с тях.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да отмените оспорения акт като неправилен и незаконосъобразен по мотиви изложени в жалбата. Основният аргумент на ответника, е че чуждият гражданин не е изчакал края на административното си производство, а е заминал за друга държава членка на ЕС, което е индикация, че не се касае за бежанец, а за икономически емигрант. Споделям становището на ДАБ, но административният орган не е направил усилия да разбере защо чужденецът е заминал, дали има обективна причина. Нито нормите на правото на ЕС, нито нормите на вътрешното законодателство предвиждат отказ от международна закрила заради некоректно поведение, тогава когато има основание за предоставяне на такава. Налице са основанията за предоставяне на закрила. Административният орган е игнорирал твърденията за страх от преследване от страна на жалбоподателя, предвид, че се касае за проблем от личен характер. Действително в една демократична държава това не е

укоримо или необичайно. За да се изпълнят условията на чл. 75, ал. 2 ЗУБ, да се преценят всички факти и обстоятелства, административният орган е длъжен да прецени какво е отношението на талибаните към подобни връзки, които рушат устоите на исляма, как се наказват такива отношения по правилата на Шериата, който е официален закон, след като на 15.08.2021 година талибаните завзеха страната. За Афганистан е посочено, че такива нарушения се преследват и е вероятно търсец закрила да бъде подложен на насилие. Заявеното от доверителя ми го доказва с представяне на писмени доказателства, които дори непредставени в хода на административното производство, се явяват обстоятелства по смисъла на чл. 142, ал. 2 АПК и следва да бъдат разгледани, т.к. удостоверяват наличие на заплахата, както е заявил. Той е бил търсен за това, че е поддържал извънбрачна връзка с момиче и следва да се прецени, какви биха били последиците ако бъде върнат при ноторно известната информация за Афганистан за нарушаване на човешките права. Административният орган е игнорирал всички факти, заявени от чужденеца. Самият ответник не оспорва неговата бежанска история, която следва да бъде разгледана в действащото законодателство. Моля за отмяна на акта и връщане на преписката на административния орган за произнасяне със задължителни указания.

ЮРК. Г.: Моля да оставите в сила решението на ДАБ като правилно и законосъобразно. Лицето не отговаря на условията на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Търсецът закрила мотивира молбата си с твърдения за лични проблеми, заради любовна връзка с момиче. В случая се наблюдават противоречиви факти в бежанската история и поведението на кандидата след подаване на молба за закрила в България. Установяването му от органите на МВР при опита за незаконно преминаване на границата, възпрепятстване на административното производство и връщането му по регламент Д. и представената бежанска история налагат извода, че лицето не е имало намерение да получи международна закрила в България. В хода на административното производство не са установени факти, които обуславят необходимостта от предоставяне на статут на бежанец или хуманитарен статут. От приложените справки относно Афганистан, страната се намира в продължителен период на липса на въоръжен конфликт. Решението на ДАБ е издадено при спазване на материалния закон и административнопроизводствените правила. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и доказана.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Когато бях депортиран от Германия бях изолиран. На сутринта взех интервюто, не ми дадоха време да се успокоя. Не ме питаха дали съм съгласен с назначения преводач. Когато казах, че съм излязъл 2021 година, преводачът е превел, че съм излязъл три години преди падането на режима. На едната страница е записано, че съм излязъл 2021 г., но на друга страница пише, че е три години преди да дойдат талибаните на власт. Грешката е на преводача. Излязох от Афганистан между март и април 2021 г.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 100 лв., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: