

РЕШЕНИЕ

№ 15202

гр. София, 21.08.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 21.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разгледа дело номер **6489** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 297, ал. 4 във връзка с чл. 287, ал. 4 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба С. Д. П., в качеството му на представляващ Животозастрахователна компания „Съгласие“ АД /ЖЗК „Съгласие“/, срещу Постановление № Р-11-5/11.06.2024 г. на зам.председателя на Комисията за финансов надзор /КФН/, ръководещ управление „Застрахователен надзор“ В ЧАСТТА, с която на основание чл. 287, ал. 1 АПК на жалбоподателя се налага глоба в размер на 500 лева седмично до изпълнение на принудителната административна мярка, приложена с Решение № 327-ЖЗ/15.05.2024 г. на зам. председателя на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор“. Иска се отмяна на постановлението в оспорената част като незаконосъобразно.

Ответникът- зам. председател, ръководещ управление „Застрахователен надзор“ при КФН, съпроводителното писмо по изпращане на адм. преписка в изразява становище за неоснователност.

Административен съд София град, 24 състав намира следното от фактическа и правна страна:

Жалбата е процесуално допустима като депозирана от страна, адресат на акта, в срока по чл. 296, ал. 1 АПК и срещу подлежащ на оспорване акт, съгл. чл. 294 АПК. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

С Решение №327-ЖЗ/15.05.2024 г. зам.-председателят на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор“, на основание чл.16, ал.1, т.15 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН), е разпоредил на ЖЗК „Съгласие“, в срок до 17.05.2024 г., да

представи пред Комисията заверени, съгласно изискванията на чл.126, ал.3 от Кодекса за застраховането (КЗ), годишен финансов отчет и годишни справки, доклади и приложения по чл.126, ал.1, т.1, и т.2 КЗ относно финансовата 2023г. В Решението изрично е указано, че на основание чл.16, ал.3 ЗКФН, подлежи на обжалване по административен ред пред КФН в 14-дневен срок от съобщаването му, и на основание чл.16, ал.4 ЗКФН подлежи на съдебно обжалване пред Административен съд София област, в 14-дневен срок от съобщаването му или от произнасянето на КФН или от изтичането на срока за произнасяне от КФН, когато актът е бил оспорен по административен ред.

Няма спор между страните, че на 16.05.2024 г. ЖЗК „Съгласие“ АД е било уведомено за ПАМ, наложената с Решение №327-ЖЗ/15.05.2024г., чрез писмо, връчено на електронна поща.

Не се твърди по делото и не са ангажирани доказателства Решение №327-ЖЗ/15.05.2024 г. да е било оспорено от дружеството по административен или по съдебен ред в указания 14-дневен срок от съобщението. Според отбелязването на последната му страница административният акт е влязъл в сила на 31.05.2024 г. /л.31/

На 23.05.2024 г. на представляващите ЖЗК „Съгласие“ – С. П. и С. П., е била изпратена Покана за доброволно изпълнение по чл.277, ал.1 АПК с изх. №РГ-10-61-7/23.05.2024 г. В Поканата изрично е посочено, че Решение № 327-ЖЗ/15.05.2024 г. е индивидуален административен акт, който подлежи на предварително изпълнение по силата на закона – чл.588, ал.5 КЗ, и следователно е изпълнително основание по смисъла на чл.268 АПК. На основание чл.277, ал.1 АПК дружеството е поканено доброволно да изпълни приложената ПАМ в 14-дневен срок от получаване на поканата. Поканата съдържа и изрични указания, че при неизпълнение на ПАМ в указания срок на Дружеството ще бъде наложена имуществена санкция в размер на 2000 (две хиляди) лева седмично, заедно с глоба в размер на 500 (петстотин) лева на всеки от представляващите ЖЗК „Съгласие“ АД, на основание чл.287, ал.1 АПК. Поканата е била връчена на 23.05.2024 г. на електронния адрес на дружеството.

Не се твърди по делото и не са ангажирани доказателства ПАМ, приложена спрямо ЖЗК „Съгласие“ с Решение №327-ЖЗ/15.05.2024г., да е била доброволно изпълнена в указания срок най-късно до 06.06.2024 г. – четвъртък, присъствен ден и дружеството да е представило в КФН изрично посочените документи.

С процесното постановление, в оспорваната му част, заместник-председателят на КФН, ръководещ Управление „Застрахователен надзор“, в качеството му на орган по изпълнението, е наложил на С. Д. П. – представляващ Животозастрахователна компания „Съгласие“ АД, глоба в размер на 500 лева седмично, до изпълнение на ПАМ, приложена с Решение №327-ЖЗ/15.05.2024 г. на заместник – председателя на КФН.

Съдът счита, че влязлото в сила Решение № 327-ЖЗ/15.05.2024 г. е изпълнително основание по смисъла на чл. 268, т. 1 АПК. Съгласно изричната норма на чл. 271, ал. 1, т. 1 АПК орган по изпълнението срещу граждани и организации е административният орган, който е издал или е трябвало да издаде административния акт, освен ако в изпълнителното основание или в закона е посочен друг орган. В случая това е заместник-председателят на КФН, ръководещ Управление „Застрахователен надзор“.

В съответствие с чл. 277, ал. 1 АПК производството по изпълнение на

решението за прилагане на ПАМ е започнало с Покана за доброволно изпълнение с изх. №РГ-10-61-7/23.05.2024 г., която е била редовно връчена на ЖЗК „Съгласие“ и не се твърди да е била оспорена по реда на чл.294 и сл. АПК. След като в срока за доброволно изпълнение задължението за представяне на документи в КФН не е било изпълнено органът по изпълнението е пристъпил към принудително изпълнение по реда на чл.287, ал.1 АПК. Съгласно тази разпоредба когато длъжникът трябва да изпълни едно действие, което не може да се извърши от друго лице, а зависи изключително от волята на длъжника, органът по изпълнението налага при виновно неизпълнение на задължената организация - имуществена санкция от 500 до 10 000 лева седмично, едновременно с глоба от 50 до 1000 лева седмично на представляващите организацията, с изключение на упълномощените от нея лица. Глобите и имуществените санкции се налагат до изпълнение на задължението за определено действие.

В случая редът и условията за принудително изпълнение на незаместимото задължение, произтичащо от влязлото в сила Решение №327-ЖЗ/15.05.2024 г. са спазени. Противно на изложените от жалбоподателя оплаквания, той, в качеството му на представляващ ЖЗК „Съгласие“, съгласно вписаните в Търговския регистър обстоятелства, е бил уведомен за образуваното изпълнително производство чрез Поканата за доброволно изпълнение. В този акт на органа по изпълнението, с който е било поставено началото на административното производство, изрично са указани последиците при липса на доброволно изпълнение на задължението.

Съдът не приема и възражението, че наложената с процесното постановление санкция – глоба, е непропорционална. Същата е определена в законовия размер, съобразно преценката на административния орган относно тежестта на неизпълнението.

Неотносими към законосъобразността на изпълнителното производство и в частност на конкретното изпълнително действие са доводите на жалбоподателя за причините за неизпълнението. Тези доводи е могло и е следвало да бъдат изложени в производството по оспорване на административния акт, а не в производството по принудителното му изпълнение. Не са налице основания за отмяна на обжалваното изпълнително действие.

По изложените съображения, Административен съд София град, 24 състав
РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалба на С. Д. П., в качеството му на представляващ Животозастрахователна компания „Съгласие“ АД, срещу Постановление № Р-11-5/11.06.2024 г. на зам.председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление „Застрахователен надзор“ В ЧАСТТА, с която на основание чл. 287, ал. 1 АПК на жалбоподателя се налага глоба в размер на 500 лева седмично до изпълнение на принудителната административна мярка, приложена с Решение № 327-ЖЗ/15.05.2024 г. на зам. председателя на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор“.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл. 298, ал. 4 АПК.

СЪДИЯ:

