

# Протокол

№

гр. София, 19.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67**  
**състав**, в публично заседание на 19.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Жанета Малинова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **8165** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ж. И. Б. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.П. С., с пълномощно от днес, преупълномощена от Адвокатско дружество „Ш. и Я.“.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ на АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ – редовно призован, представлява се от юрк.С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване на страните, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК, във вр. чл.124, ал.1 от ЗДСл.

Образувано е по жалба на Ж. И. Б., ЕГН [ЕГН] от [населено място], предявена чрез Адвокатско дружество“ Ш. И Я.“, ЕИК[ЕИК], с адрес на кантора [населено място], ул.Ц. А.“ № 8, ет.1, ап.3, представлявано от адвокат Н. Ш. от САК срещу Заповед

№ ЧР-СП-473/03.08.2020г., издадена от Председателя на УС на Агенция “Пътна инфраструктура“, с която на основание чл.107, ал.1, т.9, във вр. чл.108 от Закона за държавния служител е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от 11.09.2020г. на юрк.С. – процесуален представител на ответника, ведно с приложено ксерокопие от административната преписка, по опис, в изпълнение указанията на съда, дадени с Определение № 6360/26.08.2020г.

адв.С.: Поддържам жалбата. Оспорвам твърденията на ответника в депозирания отговор на жалбата. Твърдим, че процедурата по подбор и назначаване през 2016г. е законосъобразна, подборът не е обжалван, заповедите за назначаване са връчени и са влезли в сила. С жалбата сме направили доказателствени искания да се изиска цялото трудово досие на жалбоподателя, което поддържа и в днешното съдебно заседание и моля съдът да се произнесе. Считаю, че е нужно проследяване на назначаването и преназначаването на жалбоподателя, с оглед твърденията на ответника по процедурата по преназначаване.

юрк.С.: Оспорвам жалбата Няма да представям нови доказателства, нямам доказателствени искания. Възражявам срещу направеното искане за представяне на цялото трудово досие на жалбоподателя.

адв.С.: Нашето доказателствено искане е във връзка с твърденията на ответника за опорочен подбор. Моля да ми се даде възможност да конкретизирам кои доказателства да бъдат изискани от ответника, с оглед изясняване на делото от фактическа страна

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното от ответника заверено копие на административната преписка, изпратена с писмо на 11.09.2020г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10-дневен срок от днес да представи заверено копие на служебното досие на жалбоподателя.

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 30.11.2020г. – 13.30ч., за която дата и час страните да се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.41 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: