

Протокол

№

гр. София, 08.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 08.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **590** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 10:34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЛАД ИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД С. Д. К. – редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ГР. С. – редовно призован, се представлява от юрк. Й., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

Юрк. Й. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Решение № 426 от 16.01.2023 г., постановено по адм. дело № 2842/2022 г. по описа на ВАС, I отделение

ДОКЛАДВА адм. дело № 10168/2020 г. по описа на АССГ и адм. дело № 2842/2022 г. по описа на ВАС.

ЮРК. Й. – Моля да бъдат приети доказателствата събрани при предходното разглеждане на дело в настоящия съд, с изключение на оспорените по реда на чл. 193 от ГПК доказателства и изключени от делото с протоколно определение на 12 състав от 20.09.2021 година. В случай, че съдът счете, че не следва да бъдат изключените тези доказателства - поддържам искането си по чл. 193 от ГПК, и моля за постановяване на съдебен акт за отделяне на спорното от безспорното като последващо процесуално действие.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото съдържащите се в адм. дело № 10168/2020 г. на АССГ, без изключените с протоколно определение от 20.09.2021 г. писмени документи.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото съдържащите се доказателства в адм. дело № 2842/2022 г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА депозираната молба от 06.03.2023 г. от жалбоподателя с направеното искане за допускане на ССЧЕ.

ПРЕПИС от молбата се връчи на юрк. Й..

Юрк. Й. – Моля да ми дадете възможност за взимане на становище по молбата и да обявите почивка, по време на която да се запозная с направеното искане за ССЧЕ, и дали случайно, фактурите, по които се иска да работи вещото лице, не попадат в изключените от материалите в предходното разглеждане на делото в АССГ.

По направеното искане, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 10 мин. почивка в 10:40 часа.

След дадената почивка съдебното заседание продължава в 10:46 часа.

Юрк. Й. – По отношение на формулираните въпроси за ССЧЕ, предоставям на съда. Моля съдът и респективно вещото лице, ако експертизата бъде допусната, да съобрази изключените по делото доказателства при изготвяне на заключението си. Считам, че в т. 2, на стр. 2, посочените фактури изрично са оспорени и изключени от делото, същите са цитирани в молба от ответника т. 1. Считам последния въпрос - № 3 за неотнoсим към правния спор.

СЪДЪТ като взе предвид становището на ответника и с цел максимално събиране на доказателства, намира, че следва да бъде уважена молбата на жалбоподателя за допускане и назначаване на ССЧЕ, с формулирани въпроси в молба от 06.03.2023 година, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ с въпроси формулирани в молба от жалбоподателя депозирана на 06.03.2023 година.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 600 лв., вносим от жалбоподателя, в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. А. М., адрес: [населено място],[жк], [улица], вх. 1, ап.8 тел: 0886 701 346.

След депозиране на вносен документ ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Юрк. Й. – Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 03.05.2023 г. от 10:00 часа, за която дата и час ответника уведомен от днес, жалбоподателя уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: