

Протокол

№

гр. София, 26.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 26.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер 111 по описа за 2012 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 11.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован; не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие” – редовно призован; се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

Юрк. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила на 13.08.2012 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 03.08.2012 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 29.08.2012 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 25.09.2012 г.

Юрк. С. – Поддържам молбата от 29.08.2012 г. Относно задачата за експертиза

посочвам, че посещението на място може да удостовери какво е състоянието на земята към днешна дата, а не към 2010 г.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на обстоятелства от значение за делото следва да бъдат допуснати посочените от жалбоподателя свидетелски показания и агротехническа експертиза. В частност, относно експертизата следва да се отбележи, че предходната такава не е имала задача да посети заявените площи и с оглед установеното на място, да даде заключение относно обстоятелството, дали те са поддържани в добро земеделско и екологично състояние, което е обстоятелство от значение за допустимостта за подпомагане. Предвид изложеното, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушването на един свидетел довеждането му от жалбоподателя в следващо открито съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА съдебна-агротехническа експертиза при задачи, формулирани от жалбоподателя в молбата от 13.08.2012 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300 (триста) лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването по сметката на съда.

ДАВА възможност на жалбоподателя, в същия срок, с писмена молба по делото да уточни задачата за експертизата съобразно направеното искане.

При изготвяне на заключението вещото лице следва да посети процесните площи и да изготви заключение съобразно установеното на място.

По назначаване на вещо лице, СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание, след представяне на документа за внесен депозит.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 07.11.2012 г. от 11.00 часа, за когато страните са уведомени по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се съобщи на жалбоподателя.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: