

# Протокол

№

гр. София, 14.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 14.09.2020 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3855** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призван. Представява се от адв. К. с пълномощно на лист 6 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван. Представява се от юрк. НАЧЕВА с пълномощно на лист 29 от делото.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Юрк. НАЧЕВА: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 09.06.2020 година с приложени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Юрк. НАЧЕВА: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната преписка и с писмото на ответника от 09.06.2020 година писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението. Считам, че решението е необосновано и неоснователно по съображения подробно изложени в жалбата. Считам, че постановлението по същество има всички реквизити, които трябва да има и решението по същество също има всички реквизити, но не е спазена процедурата. На първо място трябва да има образувано изпълнително дело, да има покана за доброволно изпълнение и след като е дадена възможност на длъжника да изпълни задължението или да промени дадените документи за корекция. Тази възможност не е дадена на длъжника, а без да са изпълнени тези стъпки са наложени обезпечителни мерки. Моля да присъдите направените по делото разноски.

Юрк. НАЧЕВА: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Изложените аргументи са неоснователни и необосновани. В ДОПК е предвидено да се наложи обезпечителна мярка без да е образувано преди това изпълнително дело. Изложените в жалбата съображения са подробно обсъдени в решението на директора, с оглед на което считам, че същото е законосъобразно. Няма допуснати нарушения на процесуалните правила. Моля да потвърдите решението на директора като законосъобразно. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

РЕПЛИКА НА АДВ. К.: Това което в закона е предвидено, да има правна норма, която дава основание на публичния изпълнител да наложи предварителни обезпечителни мерки по осмотрение, обаче ако има образувано ревизионно производство.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

